

金

石

索

金索二

紫琅馮

雪鵬學海氏同輯

戈矧之屬

周禮句兵制不傳狀稱戈立鈇武
脩所重惟古人以銅爲之不侶後人用鐵
蓋耀武之中猶寓不嗜殺人之意爲茲取
其有款識者畚而錄之藉以想見古制所
謂折戟沈沙鏃未銷自將磨洗認前朝也
凡一弩一鏃皆得例載以戈矧之屬

商癸鐙



一面

亞大

虎

一面

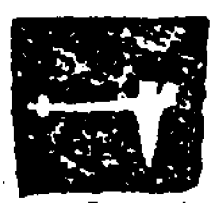
亞大

子執

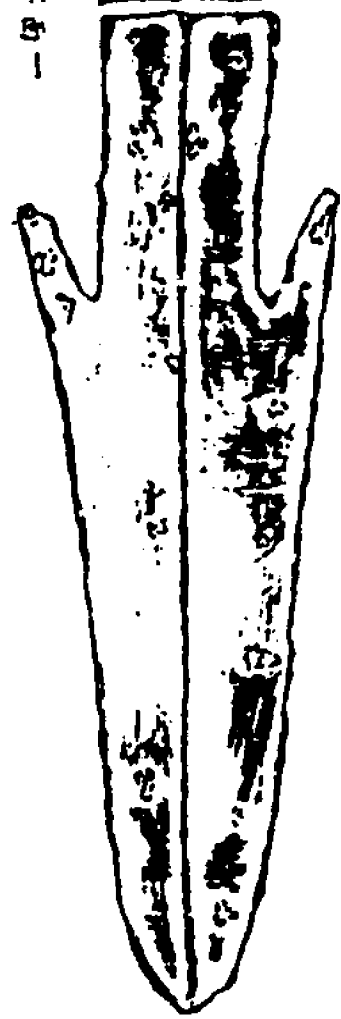
鐙者三爵子爵下注款有亞大自虎
商虎其名也虎形取其威也其形
取於虎也其形取利刺也款識亦有此
冠其字左右不同茲以吉金書之

商象形馬戈戟

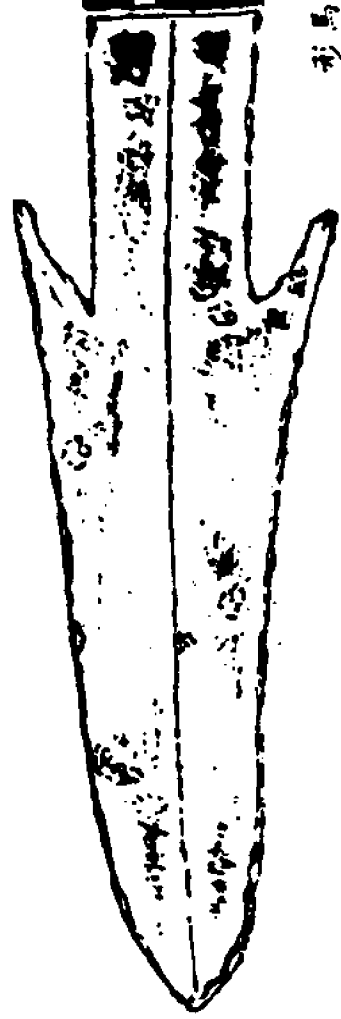
阮芸臺制軍藏



形戈象字面一



一面外龍馬形

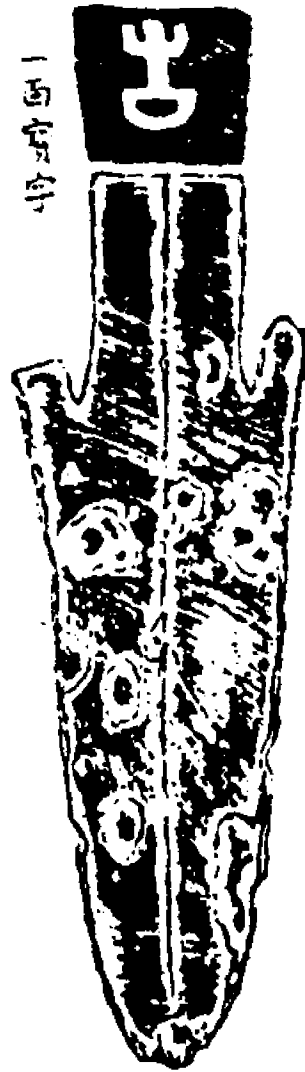


積古堂作馬戈文云面銘馬形項有龍尾有三岐背銘即此龍形要枕如立戈象此龍如戈橫援一本不為內而為釜上下相穿以要枕銘在釜長出外

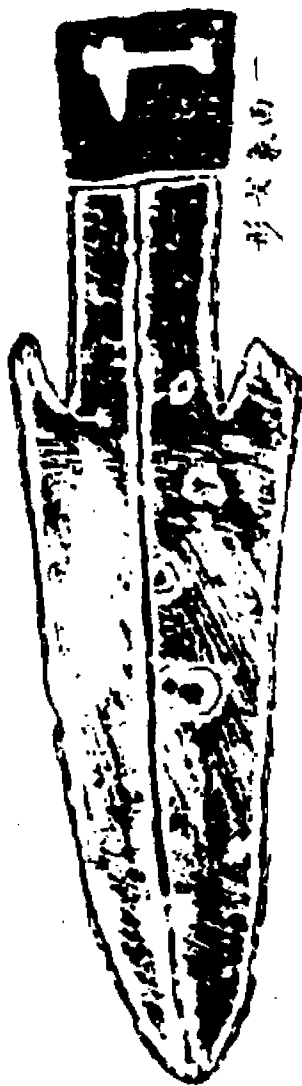
寶戈獸

黃小松司馬藏

一西京字



一西京字



古字積古齋釋作寶黃小松橫讀作王以為似戊字今從
積古款識作一橫一直讀取寶戈二字義為長

周單癸鐙

單癸鑒

說文鑒兵器也廣韻
戰屬或作戰在公鑒
古法滿文器長建初尺
七寸七分強



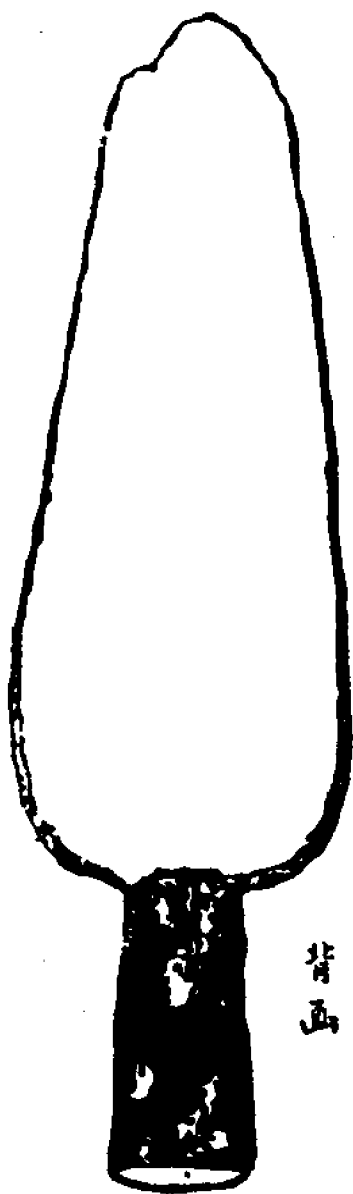
此按鑒即鑑也書顧命篇二人冕敷鑑即此之謂薛氏欺識華
書無道及者莊棟柱未習拓本篆入寔屬周器考款識及博古
齋載單癸白云單同作父癸自疑即此人且篆注亦相類薛
氏云癸於單族是其宗也今錄此鑒可補金石諸書之缺
茲按周書鄭康成注云鑒蓋今三鋒矛觀此可知其狀矣

古戰

依原樣無銘字



正



背

此器甚古見于孔衝浦家由三稜而背凹或以為農具桂未谷云此古鐔也

商璊文

漢陽葉東卿藏

正面



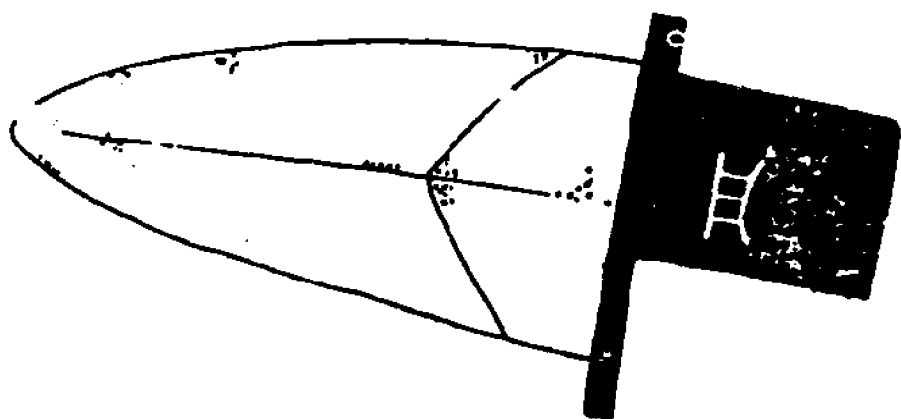
文一字在胡之末
積古款按據程易
釋為璊字

背圖



文奇方不可識積古款識以程易曉說
釋作八寶平調四字為疑是庚永用
三字而未收定其龍文頭錄甚細必用
泰以首之物

商舟戈



此器似戈似戟，無胡戈之胡，不
如是之短，與考工記不合，疑商時
戈也。內銘止一舟字，蓋人名，古之舟
與周通用，鼎彝中每有此名。

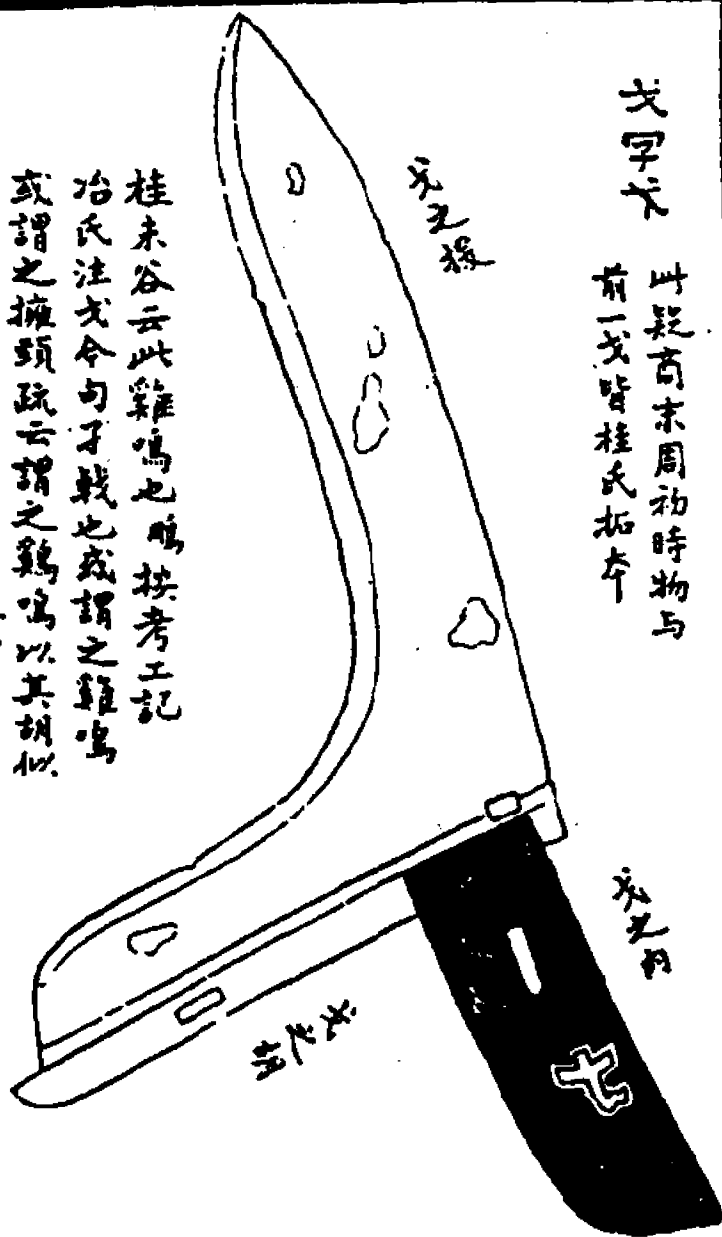
戈字戈

此疑商末周初時物與
前一戈皆桂氏拓本

戈之援

戈之柄

戈之



桂未谷云此雞鳴也鴈按考工記
冶氏注戈今句才戟也或謂之雞鳴
或謂之擁頸疏云謂之雞鳴以其胡似
雞鳴謂之擁頸以其胡似也
又按冶氏之制戈廣二寸內倍之胡三之援四之今度以漢尺內長四寸胡
六寸援八寸皆不相懸遠惟援廣無二寸或唐殺也內銘似一戈字文甚古

周 辛 子 戈

曲阜顏氏傳之
周公廟側東土
甲午歲湯氏



孔氏金石拓本載公羊疏先生題跋其文甚詳
不能具錄其末云乾隆五十九年周秀方拓其戈
俾方綱審定明春顏季康持戈來相斷三月廿
三日錢學士載孔主事繼涵檢討廣森馮壽康
敏昌集詩鏡軒同觀

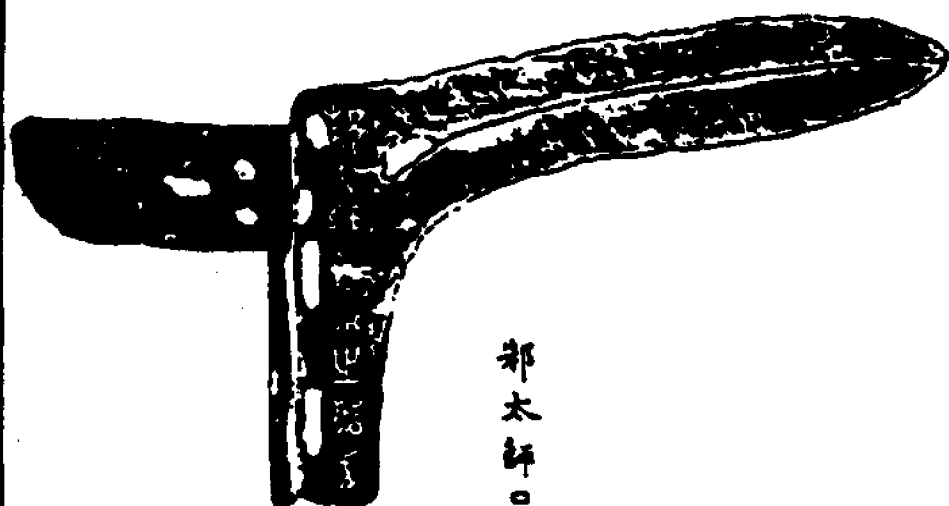
庚子之銘

戈文五字重今庫平
八兩三錢孔戶部題過
以貨市準之高六兩
一分三釐視三均為一
四兩者不足十之一則又故
也所為內簡之胡三之
援四之者皆與旁正記
合銘在其胡

是尤之名家頭緒論甚詳惟羊字迄無定說舊釋羊周秀才集釋曰羊姓之限范堂金石契及翁覃鋊先生金石記皆以之舉楚武王授師子為記朱學亦尚仍釋也羊謂羊伯華書宣上出且國姓與國爵無連及沈大阮芸臺先生金石志之曰晉羊舌氏之族為解詞各有見今姓存之惟船字釋古文造之據未有引也者桂廣文未谷札樓引武王銘造牙造牙之系造字此船字也為按濟南府神道寺之千佛崖題壁云頭慶二年南平長公主為太宗父皇帝敬船象一船頭慶三年青州刺史趙王福敬船象主清信女敬船象一船之類造皆自船初唐時人猶見古文遺意可取而化之為綴以詩云

周公廟側得周文時見如碧玉痕如沙/戈胡王字精而力曾經熟賞名人多羊子羊子且莫定審為周龍吳無說字山齋頭見此物為余器致相抄摩夏后銅戈不可見鉤鋒鏤明如飛梭拾得哥舒半段槍猶將磨洗時吟哦況此硬軍出姬世戈之寶貴當如何

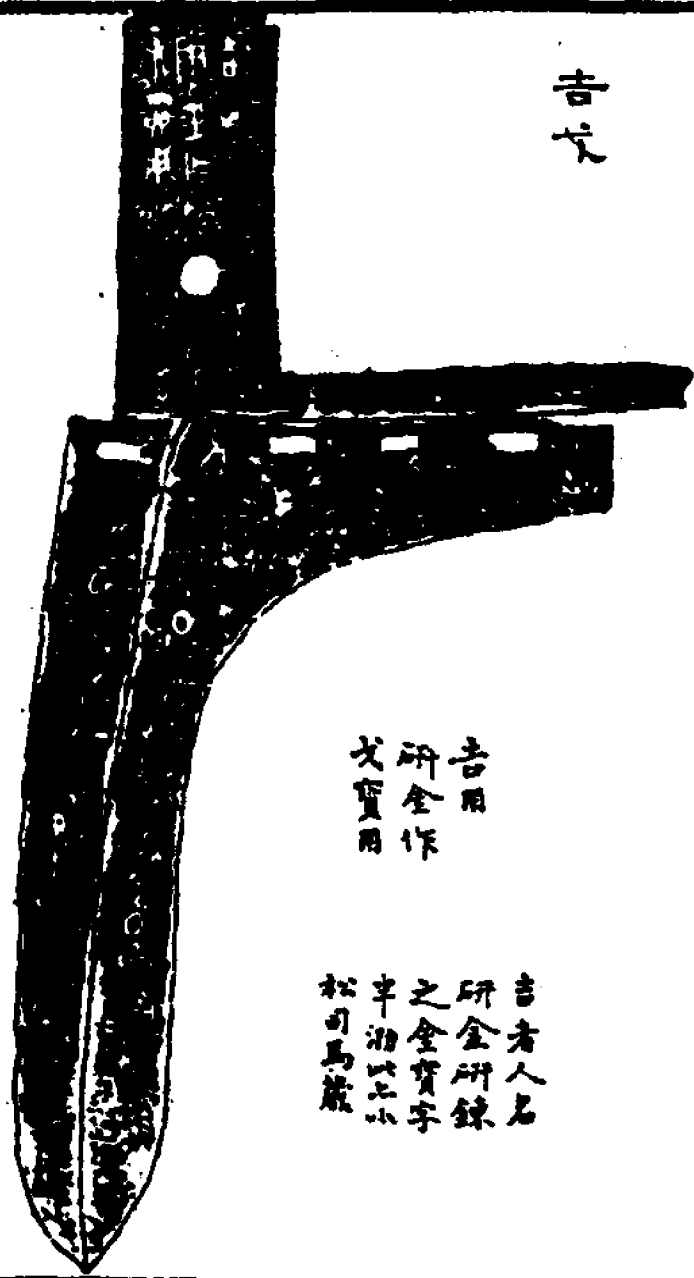
郭太師戈



郭太師曰之錯戈

吳銘八字在
其胡處
字王其名也
此實小松司
為識

吉戈



吉用
研金作
戈寶用

吉者人名
研金研鍊
之金寶字
半游此以
松司為嚴

周良山戈

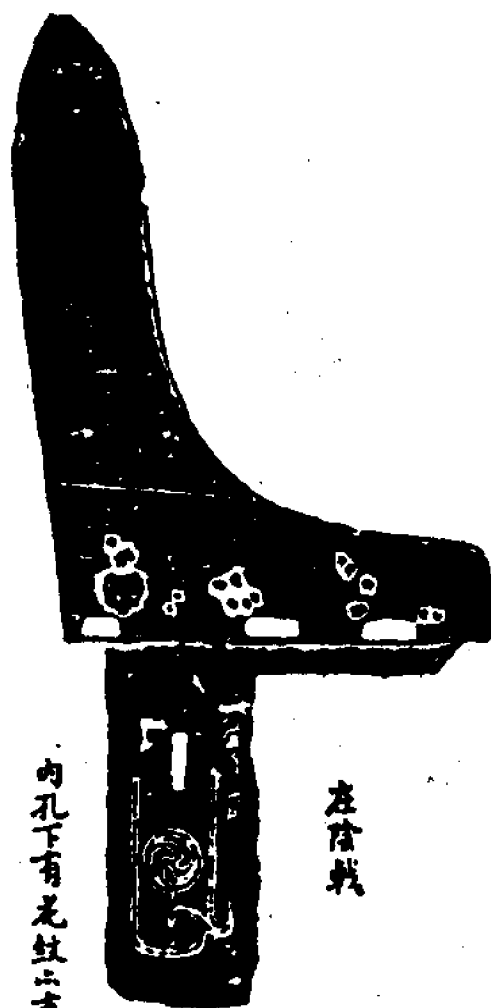
良山種千車戈

七十三

戈九字在其胡与竿子戈形制亦同其篆
六類鐘鼎文盖周制也按史記孝王北
獵良山良山在壽良縣即今之壽縣縣曰漢
文帝第三子梁孝王曰獵于此改名梁山
是漢以前皆稱良山今知有梁山泊而不知
有良山矣得是戈可以正之

兩子秋初見此戈於濟南府市肆間愛其素碧
凝厚更佳于半子戈價須白銀一觔未能得也因手
拓其文召諱明日遂有滄陽之行此戈未知屬于誰氏
心甚憶之狀它人得之而未元傳之予未嘗得而
轉為傳之未始非此戈之幸也

周在陰戈 黃小松司馬得之虞山



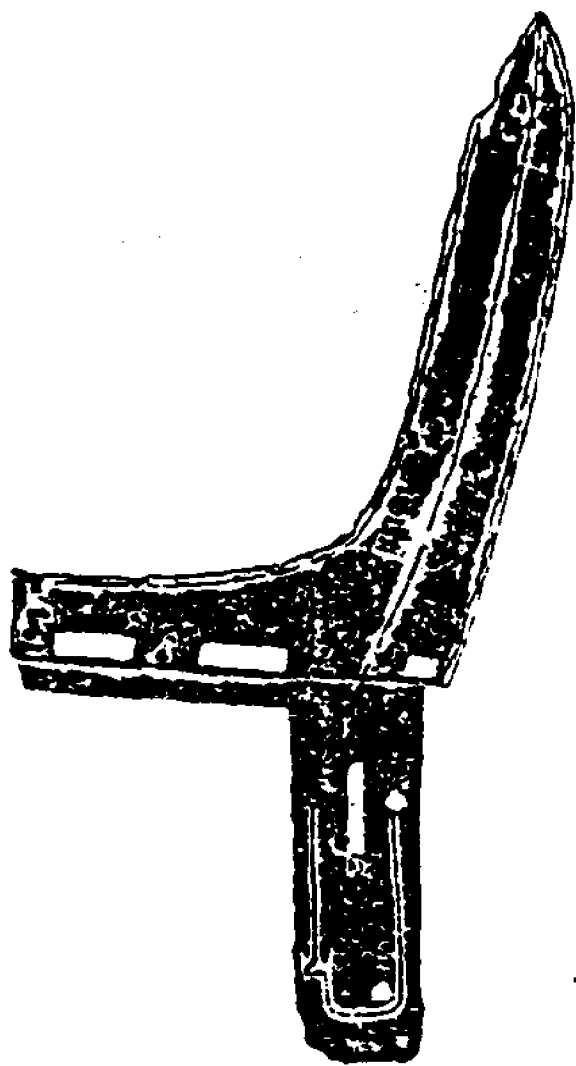
在陰戟

內孔下有花紋二古異

右戈內長建初尺三寸二分弱胡長三寸八分強援長五寸五分所謂內三之援五
之者內周制合六周戈也惟制未平故稍短耳小松司馬自釋其銘曰平陰
寶厲按在字二有泐文非平字感乃戟字非寶字戈而曰戟制相似也

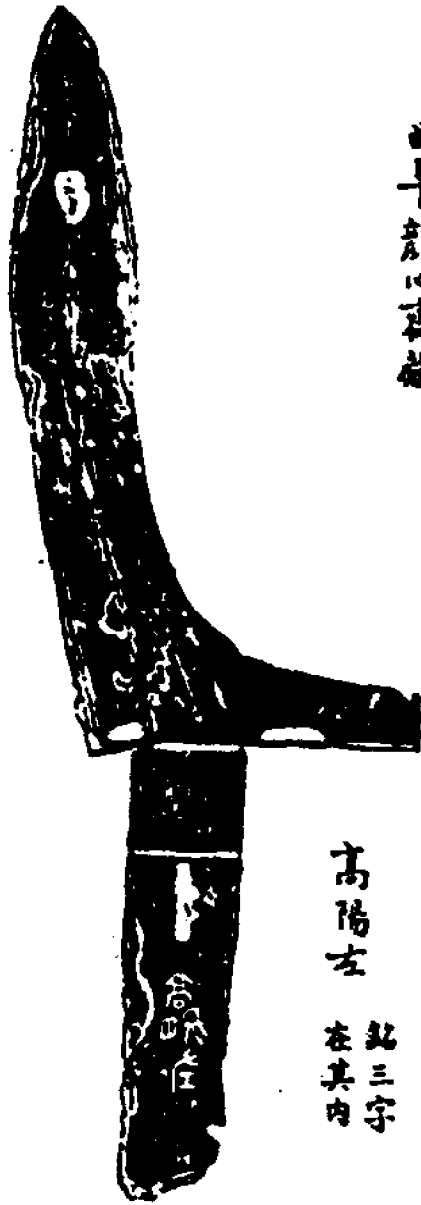
雙鉤文戈

此福山明府知事章真齋所貽戈，無
銘字而丹翠錯落其內有雙鉤文如前戈



高陽左尤一

曲阜顏心齊藏



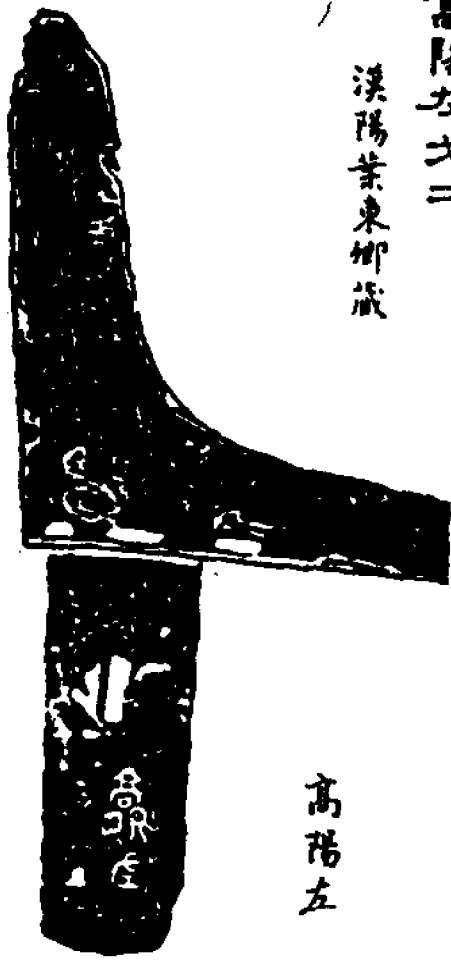
高陽左

銘三字
在其內

此高陽所造戈或古高陽氏之後人也陽從日旁古字通用如舊洪範
時陽若漢五行志作時陽若其稱左者古訪戾行有二執戈者在
前此其在左者所執石則左軍之戈阮云臺先生論之甚詳

高陽左戈三

漢陽葉東柳藏



高陽左

銘字相同而前戈之胡較短此戈之援較短如非一時造

高陽戈



高陽

蔓戈



蔓之戈

三字橫
書左讀
誤在其
胡

衛公孫呂戈



衛公孫
呂之告戈

昔師建寧
之諸

敵戈



敵之連戟

此海寧吳槎客所藏戈
戈而曰敵說戈平頭戟也

樂左軍戈



樂左軍

此樂氏左軍之戈齊有樂施
晉有樂古樂枝孟齊晉間物

公戈



公作

周龍伯戟銘

後漢書龍伯堅入未見其冠

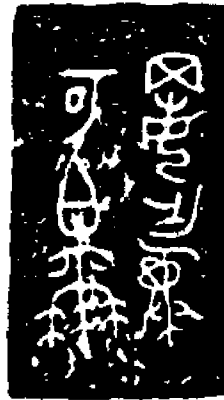


龍伯作戟

款識云此旅賁氏所執之戟故曰奔戟漢百官公卿表
更名庫賁郎注云賁與奔同言如猛獸之奔鴨按
今工臣所同大斧俗亦稱奔斧觀此知奔之命已久矣

周何伯槍銘

後積古款識彙入未見其冠

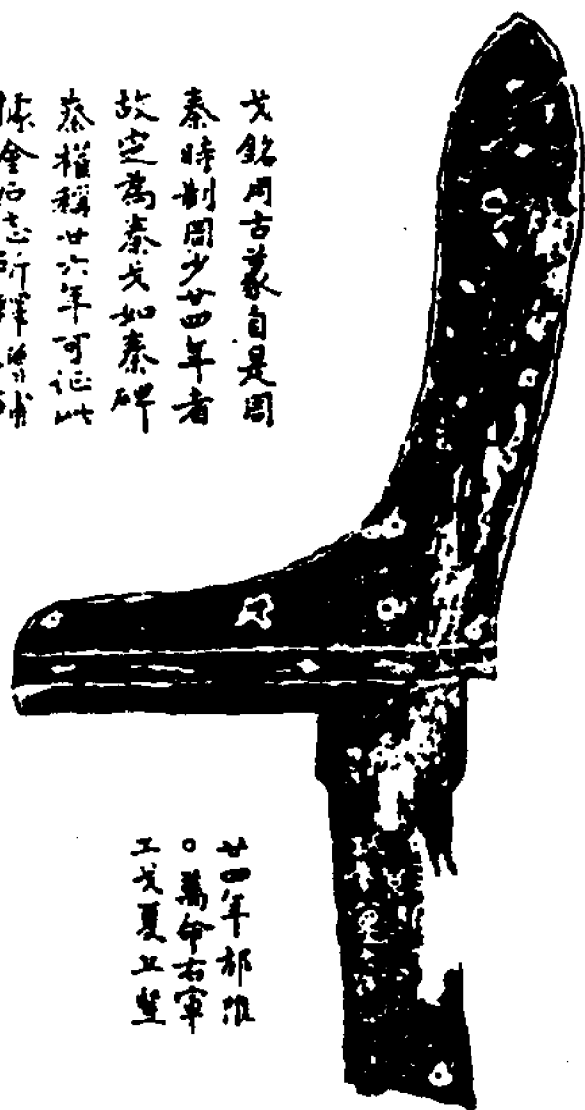


每作桑
可伯再

款識云每說大何也可何之清再稱之清舉也可伯稱每作桑
六字左行言舉覆網以田爰作兵冠也槍曰桑者桑訓法言法
範也賜疑六字右行可為人名言每作此美鎗為何伯所稱舉
也義亦可通

秦廿三年戈

桂木石明府藏此今歸葉木州



戈銘周古篆自是周
秦時制周少廿四年者
故定為秦戈如秦碑
秦權稱廿六年可証此
據金石志所釋增補
萬字尚缺二字俟見此
原大五審之

廿四年都維
萬年右軍
工戈夏五豎

漢三師戈

正師 銘在戈枝



正師造戈者名也此戈
形製與周秦諸戈不同
蓋漢時物嘉慶丙子夏
日在泮南與保少柏
王齊塘登鹿山回見此
戈得之

周吳季子子逞劍



吳季子之子
逞之永用劍

劍銘為篆文十字其季字同字与夏涓戈鈎帶相類
精古非常以周尺度之長三尺八寸廣二寸半重九鎰七
之劍也銘在其脇以康熙八年孫連公侍郎傳于臨陽
袁氏所謂一字鼎以千金者積古歎識述之甚悉

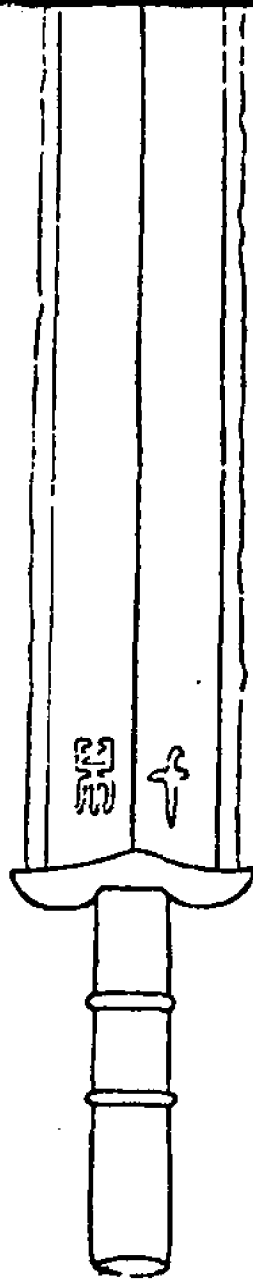
乙釵



乙戈

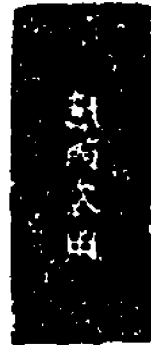
此黃秋金司馬拓本銘乙戈二字劍而曰戈乃古人通
用之文猶易而曰彘貞而曰雨也隰上隱有豎編之文已
磨泐莫辨

古劍



項自任城得一古劍較謝樣圖劍長一寸濶二分形制畧同亦有朱絲
銘刻二字陰大細金為之在其牒曰千馬此庾蘭成刀銘所謂價
重十城名高千馬者也或云係千萬二字言所值千萬也

賜武劔銘

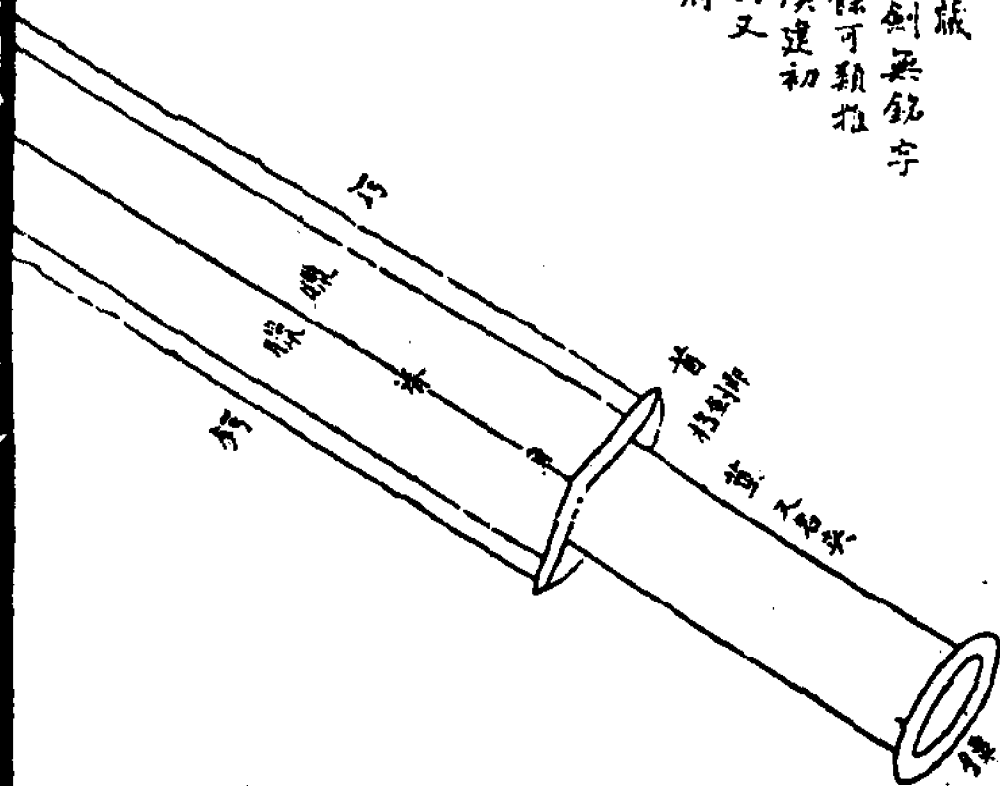


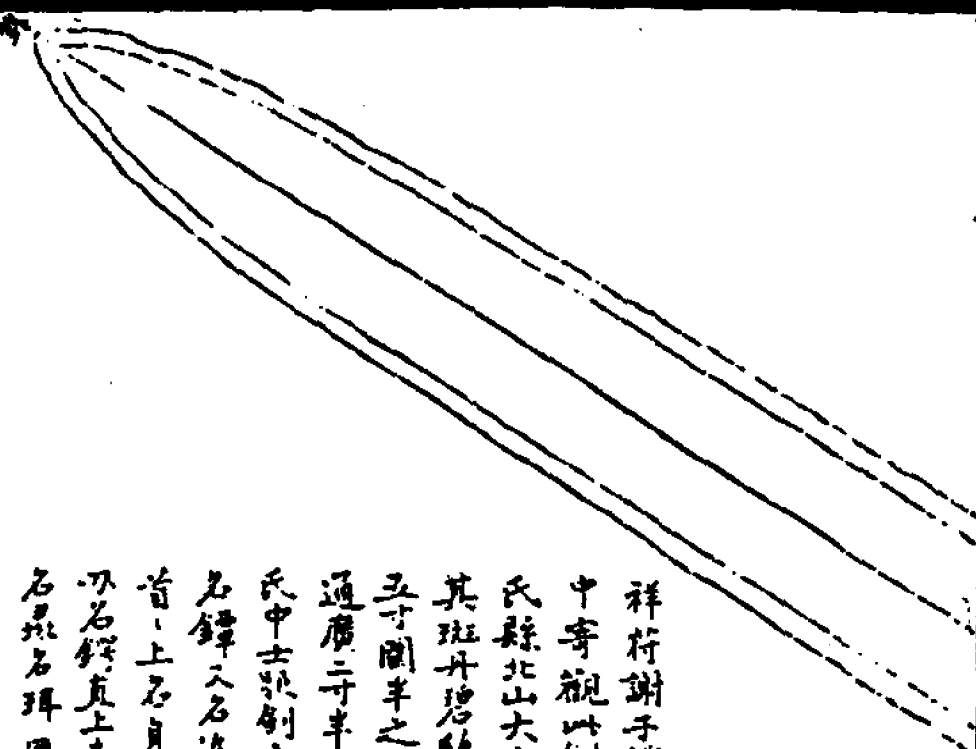
儀陽武用

積古款識云司馬達首所藏毛據抄本募入程易讀以為即今本
即雙口卅即三人形據字系八月而以漢古字不為蓋劔六爻屬也今
亦未見其龍形其銘

古劍

祥符諸國藏
長廣係原劍無銘字
此劍通長漢建初
尺二尺微弱又
紀秋水明府
曾贈一古
劍較短
不具
錄





祥符謝子模圖世傳自濟寧莫司馬署幕
 中寄觀此劍自作者劍考云嘉慶乙亥夏盧
 氏縣北山大出土中得古劍二具其色蒼翠
 其斑丹碧質朴而鋒利無銘字握莖長周尺
 五寸闊半之空其中內柄以便設金玉莖上接刃
 通廣二寸半脊隆身長三尺五寸与方工記桃
 氏中士製劍之制合又按書注劍後稍大空處
 名鐔二名後弄上石莖又名夫莖上有隔名
 首上石身脊隆后中一外微凹名腋外出
 以名鐔直上末處石鐔鐔下名鼻以貫帶又
 名鼻名珥匣名積衣名夫統其說甚詳

商距末

曲阜顏心全明府藏



惇作距
末用
釐商
國

山左金石志云此距曲阜人掘地得之計高一寸九分八釐各潤三分頂從七分橫五分下品從分橫七分銘字狹長用金填之下有小字徑一寸距末不知何足沈氏據戰國策蘇秦說韓魏曰鄒子少府時力距來皆射六百步之外疑此為弩飾孔檢封唐森亦以為飾字蕭者三說皆近之特此末字甚明斷不得疑為來字其距中空一面有陷負而向下破是為箭末張弦之處以今弓末驗之可知此蓋周麗余人物也嗚呼尊銘先生以為商麗自是不真此誤金古篆體瘦而長本合商制又惇作距末用釐商國又絕似釐弘其似實亡周國之文周稱周國則商亦可稱商國矣距末者距來之末也

周龍虎節

吳門陸貢夫藏



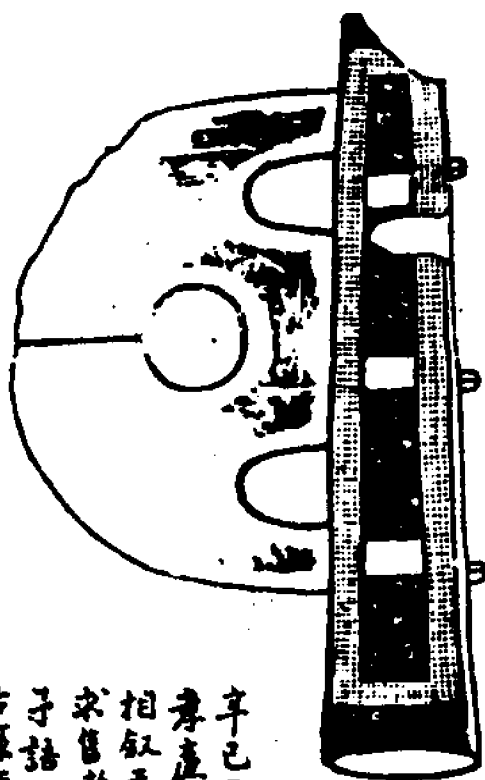
王命遼寶
一倍載之

此節制作精古真周物也舊釋命下重文為倍格疑作倍
創釋作飲按桂未谷拓本命下實無重文格六非倍
竊謂天文慈微徑外右為天槍左為天格即此格字且
創六非飲改石鼓文載西載北載俱作制此从清不狀即字

有故筆其為載字無疑所云王命道寶一楮載之者謂
奉王命以此為道路之寶可建一楮以示威載車而行也如
詩所云命彼後車謂之載之者意甚明顯且與周禮國用
席節澤國用龍節意亦相合所云王者指周王也積古歎
識以吳佩封說釋作王命一惠債一摺飲之引後漢皇甫規
事以為王命貨一盾以樓軍之病疫者為糜藥以飲之似
涉穿鑿

古戚

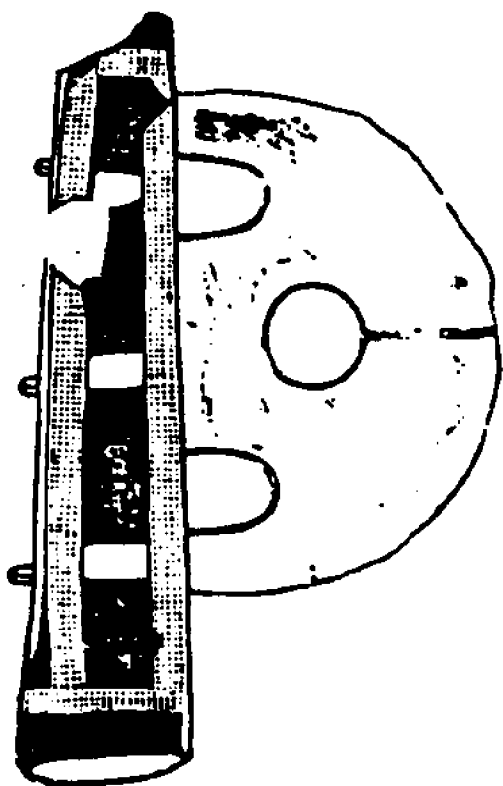
玉紅樓孔翠南藏 音依原樣無銘識



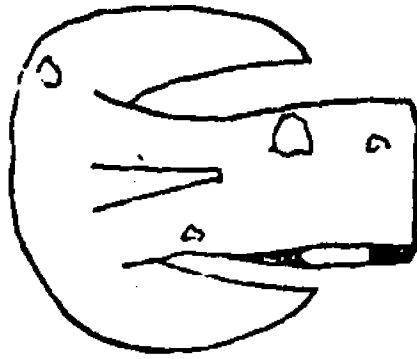
右而

辛巳三月賜遊白阜訪孔
孝廉其南與趙君白亭
相叙于玉紅樓下適有特以
求售者其人不餘自言其名
子語其南曰此古戚耳與博
古錄所收片雲戚畧同彼云
樂器狀程稱朱干玉戚冕
而舞大武以以銅為之或
是軍器及天子諸侯南薄之
屬必泰漢以上物其南所
欣以錢玉貫得之

左面

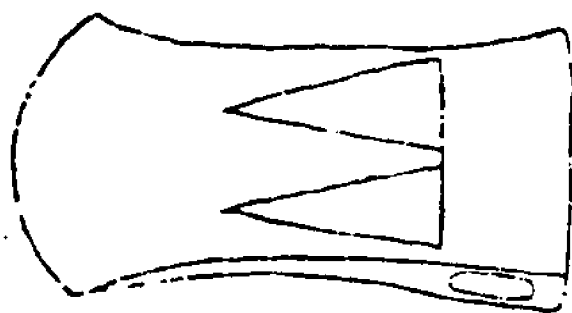


古戚



桂未谷云小銅戚一
年
丑七月得于洛陽

古錢



謝樸園云嘉慶癸酉秋得于
盧氏縣有鑒可以正柙銘古
時儀仗所用山有陽文已疑
是此字也按已乃花飾未必
是字

古箭鏃



十



同



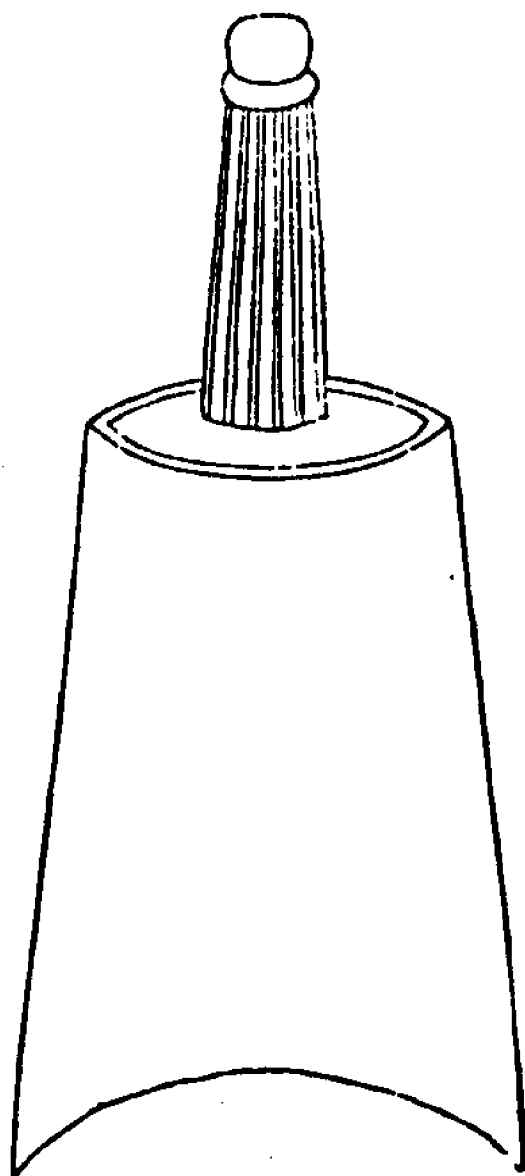
方



背無文

箭鏃弩矢有字者絕不易見此上二枚
業東卿得下一枚桂未台明府得

周立旗鐸 從博古書減小



銘

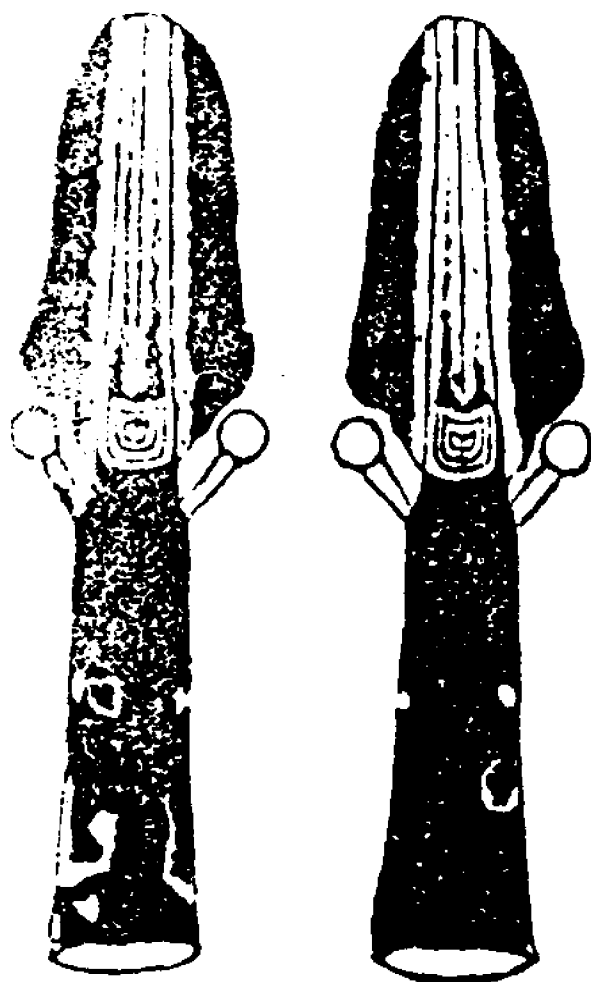


象鳳栖木之形
 鴈是立旗之形

博古錄云：花高六寸八分，柄長四寸七分，上徑長二寸四分，橫三寸，下徑長四寸四分，橫五寸二分，重七斤三兩。銘作鳳柳木形，是蕤鉦也。周官鼓人以金鉦通鼓，凡樂舞必振鉦以爲之節。銘之以鳳，取鳳皇來儀之象。周禮振鐸，鉦作旗以建軍旅，所用之鉦以之作旗，其銘大乃立旗之象也。

栴首

漢陽葉氏藏



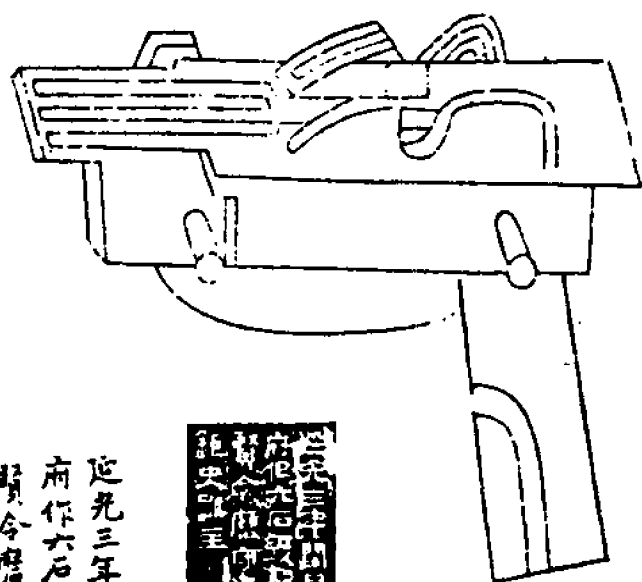
此在...之...有...之...如...銘...

金縢

遼古...藏

漢延光弩鉞

休傳古肅元模

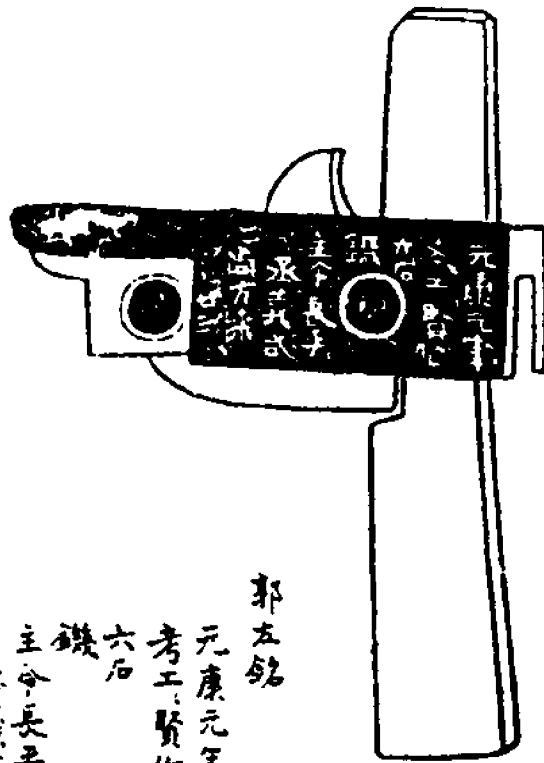


延光三年閏月書
府作六石鐵郭工銀
賢今磨守丞程秉
鉅史訓主

博古書云延光三年蓋東漢安帝即位之十九年是年歲
在甲子閏在十月以不言十月是閏則知十月也書言府者在史
書言猶天祿石渠之屬漢武庫隨府有之若二君令石丞若
史皆銘之於機則知除戎器或不虞昔人尤在兩機者是機形
方且密紋鏤細若絲綆結則可賴此以固邦國者非特于前書
孝宣之際也

鵬按是鐵已失其辭其書式于郭面隆起處未能合度姑以博
古書摹入其銘中殷字宛然殺乘者守丞姓名猶得延熹
鐵有丞亮令無之名博古書釋作解薛氏款識釋作射誤
後古款識以為二十七字陽識尤誤解鐵皆鑿久陰字無陽識有

漢元康弩鉞 濟東觀察何繩全先生藏



郭左銘

元康元年
考工賢作

六石
鐵

主命長平

世義右
尚方飛

廿三



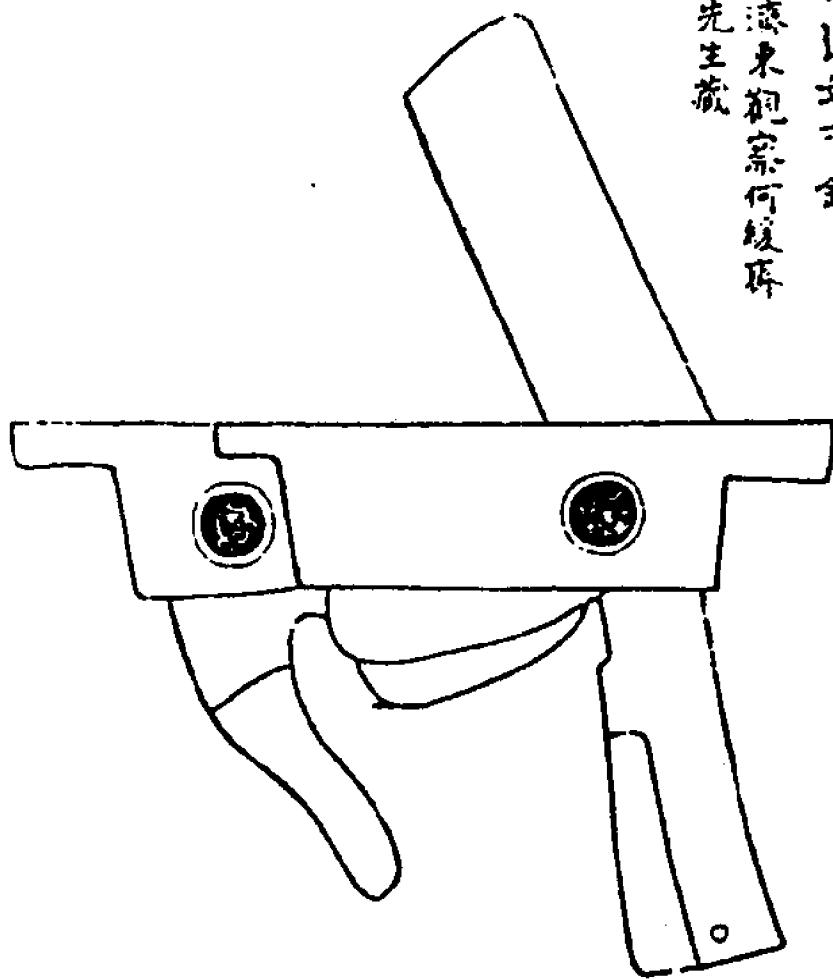
王銘

六

此錢形制差小而字畫疎朗古碧瑩明洵可玩也郭銘隸書一
十三字重文一字在其左耳銘篆文一字在其右曰陰侶平陰戈
陰字隱其內不可見說部始見之亦金幣所未有者

漢建始弩機

遼東觀察何煥存
先生藏



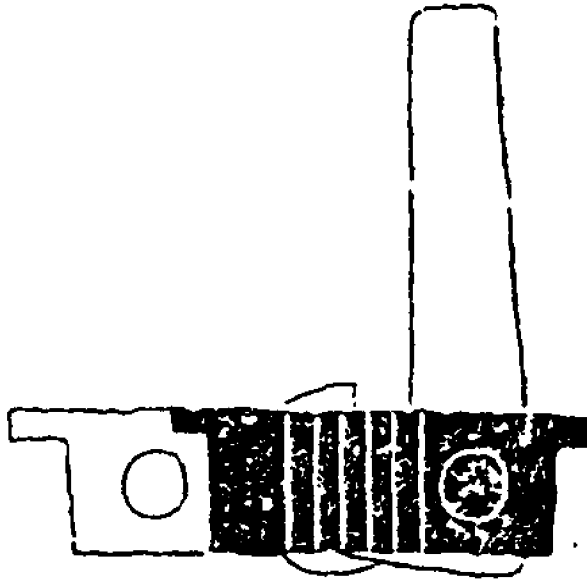
郭面



此鐵制作重大字跡細微色如翡翠郭面可見者建始三年六月尚方
八字及所作二字依稀可辨其中尚有六七字為重綠凝結所掩不可
臆揣考成帝建始三年上距宣帝元康改元為三十一年昔歐陽公
云西漢物至難得今緩齋先生所得二鐵皆屬西漢洵可貴矣

漢延熹弩鉞

應氏樂園
今山吳海



郭在銘

字重如居不第
某州府為故大



延熹四年十月戊午五年九月
丁丑詔書遣任六石鏡
郭工魯甫史路輝標
樂銀亦亮今燕臨
錄州時

於延熹四年五年漢延熹之
十五年十二月五兩重
而作銀

錢郭右

郭底



郭右有王世二之文
錯於幣之有兒之四
法世也蓋守機者姓
世之其編列之決第

郭底有王甲二字
在小孔之下藏于腹
內其以了不見脫乃
見之

題辭

東漢延熹六年錢四十字細如游絲入若蘇才不見蒙古刻別多依
神郭上卷有何時造四年三年一錢一錢是二年同已多人事制者查
徽長史道先寒寒手動姐是冠冠三精天并原王漢聖極去沙
郭本守神進士民寵卑時將軍馮皇御邊冠漢男神鬼獨味
首萬級降十萬得此等成勅名十年重施難磨漸樂國
能厥不能識王甲何人幸幸得交轉歸一余重抄此延
熹四年年山碑不同其人同生此我思金石壽永久願與畢
山碑不朽 康辰七夕晏海題



漢通安弩鈇



建安二十二年十月十日
千五百師指福

積古歌謠云建安二十二年東漢獻帝之十九年降周師見
靈臺碑一師者二師也稱福其姓名

右中郎將弩鈇



右中郎將曹悅赤黑閃

卷釋辭

積古歌謠云傳漢書百官志右中郎將以二千石曹悅
史無考釋讀為郭某來也去上問當是於右中郎有
名云然者見漢李廣傳註有名然問者見陵機六事云
據然問一神機是也

桂未谷札樸云程君敷於西安得銅弩機有金錯輸書十
二字云右中郎將言悅示黑間卷轉解陸君經別其金而拓
以示予按弩有名黃間黑間白間者此云赤黑間者考工記人
凡相幹欲赤黑而陽聲當取此義卷轉解者卷心作秦借
作秦說又秦線解經也漢李陵傳散連弩射單于張晏曰
三十卷共一解也又失書道竊士張公卷又穎曰弓弩卷亦顏
曰卷與秦同文選間尺賦給子巨黍異秦同機五臣注秦於箭
處正善注言弩秦雖異而同一機也說又由司馬法以革作皇此
轉安由以冒又加寸中解謂解脊也說又弩弓有解者釋名弩
其柄曰解召人解也

馬按建安弩金石志以為宗芝山藏積古以為張村未藏中郎
弩積古作卷轉解札樸作卷轉解而存其說俟再考焉

薛弩機

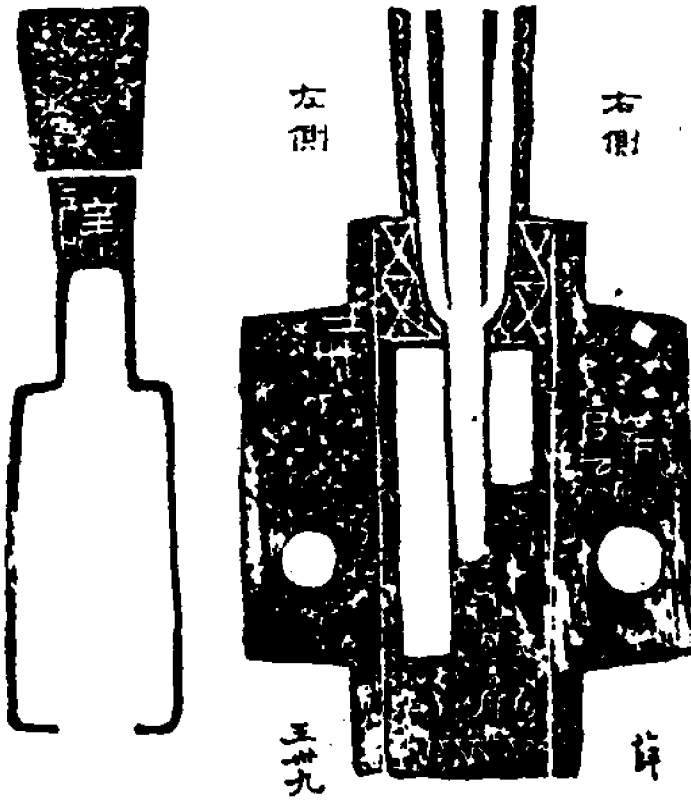
黃小松拓本未定時代

正面

左側

右側

底



王世九

薛

薛

一字在
郭底
上向外
露

右側薛
字在側
王世其
款識甚
簡已面
嵌銀絲
刻皮數
拓本合
為一此
所刻獨
巨也

宛仁弩機



宛仁

工師姓名積古款識云春秋傳有宛射犬宛春以宛仁殆造弩者名

左尚方弩機



兒十四

左尚方 十一

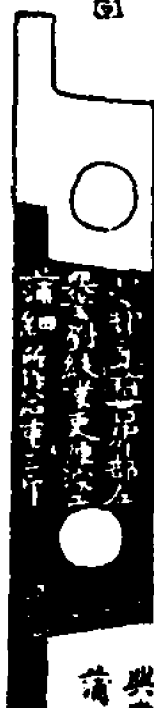
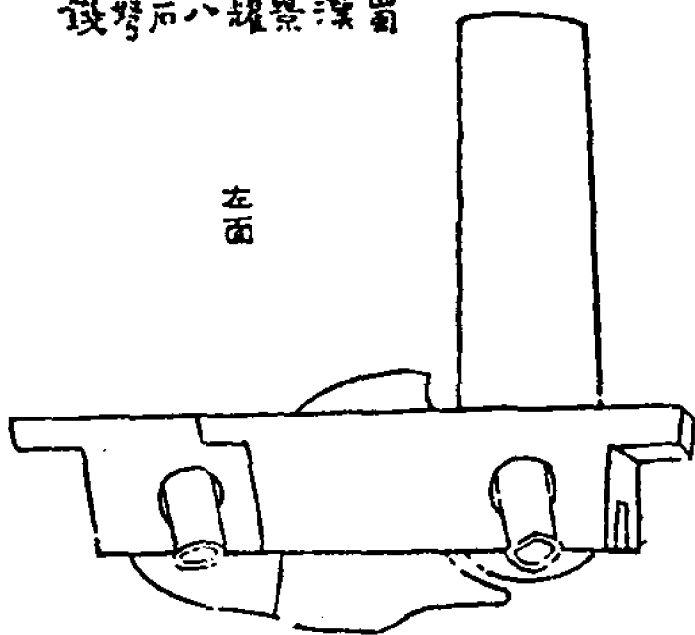
兒即倪上工師之姓

二器為阮芸臺先生所藏積古堂未注明款識所在未能音錄

蜀漢景耀八年石弩錢

郭石面

左面



此弩係齊東少尉陸承所存甘肅時掘之所得一獲五弩三弩無大此其一也今贈慶海景耀二年蜀漢王之世十車也

郭石面書三十字

景耀三年六月廿日中作部左與案劉純案吏陳涼工清細所作八石重三斤

景曜八石弩機歌二軍贈陸少尉議

庚辰冬仲陸少尉自京東揚弩機來觀歌以贈之

看尉疏于古弩機獲其五此在中作部絕脈書言府

乃中作字按漢制有中西石方人傳大

臣今石中作部想其制去書言府絕脈我思景曜二年時六月三王分膠土

伯為新王皮為上堂今土何能不備兵疆弩將軍先德傳子得延景

六石鐵此八石方尤奮弩巧思傳丞相亮制作精壯赤部位損互連弩蹄

元我至今生氣當橫鼓千載幽泥淪餘勇猶堪賈人嘆古色班我嘆

良工昔對此重摩抄乃識武侯武

越日春訪少尉以此鐵見貽因復作歌贈之時將有粵東之行

延堂好墨如錢景曜弩仁于五二弩相當難缺一近臺弩東晉得景曜

弩甘肅張二弩相隔不相識陸子來齊宋示我蜀漢銅示我即貽我漢

氣凌長空取且前弩側西漢如追風嘆哉三國今爭蜀勢弱景

曜而後得哀哉後主庸愚丞相死一片孤忠無寄托不達千古有心人

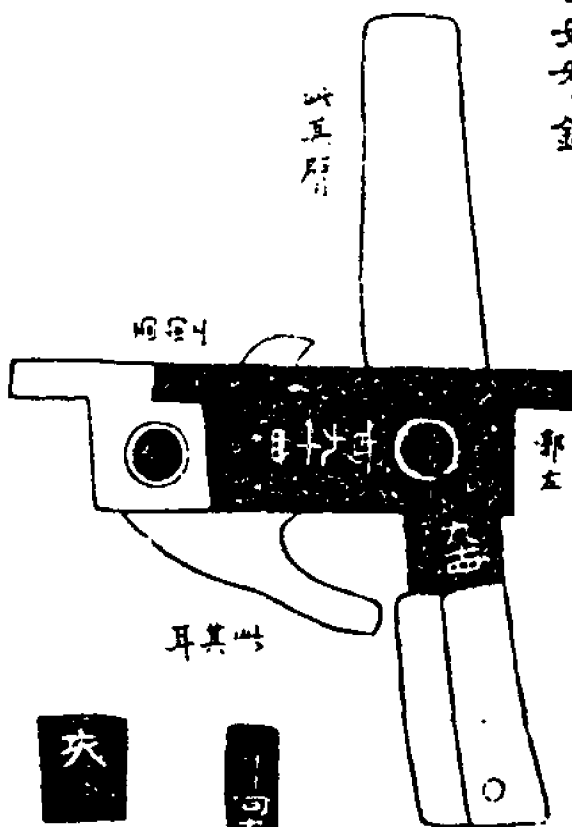
安得道制傳金索感君忠我八石鐵我心便作千金鉅君向粵東還有

約重相見臨別句續社欽與君萬里常相念

觀正始弩鉞

左音

此耳所



耳其此

郭左

同字

矢

矢一子在
郭底上
向外處

一可六十四

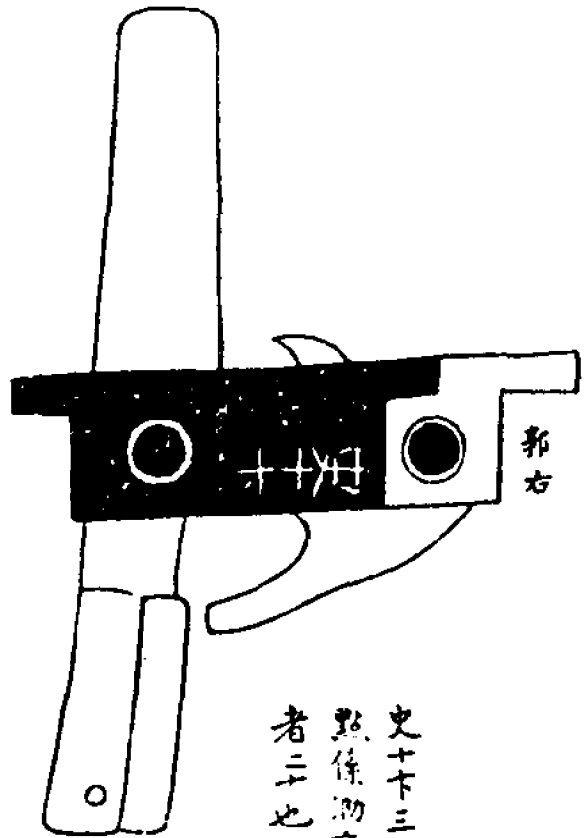
耳在字

正面



正始二年五月十日在尚方造
監作吏曹泉耳匠所廣
師郭夫臂匠江子師項神

石音



郭右

史上下三字難解或末
點係泐痕仍是一字十
者二也其編列之次

此鐵乃姜小珊索得於長安者與下正始三年鐵尺寸全合信一時之
制考夢溪筆談所載弩鐵有臂師虞士耳師張柔名目以此云耳
匠臂匠而匠復有師更為詳悉小珊吳門人並仕於陝英年小吏到
陝時即拓此見寄洵好古之一助也

魏正始弩機

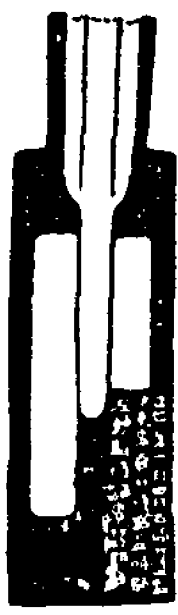
由李顏心金拓本

右側



楊百

正面

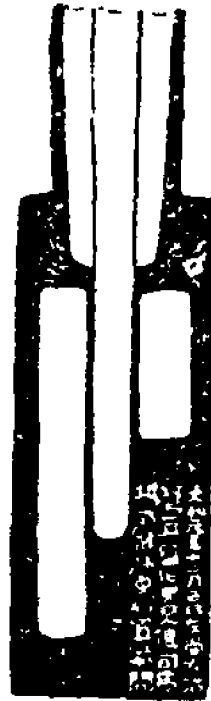


正始三年十二月廿日方尚方連監
作史李貞立待詔孟胡師
左轉駐待詔李昌明

按晉魏帝芳北魏宣武皆有正始三年此款識工藝近于魏錄因
屬之會魏其昌明下尚有二字極泐難辨故去之郭右楊字或為
造弩者姓或為用弩者姓百一其編刊之次也

晉太和弩機

江都汪孟慈藏



太和元年十二月三日在尚方治
弩一具監作史吳傷司馬
楊式辟師果所置數聞

嘉慶己卯正月二十九日為興汪中翰孟慈意孫遊白早見此范于
樂園甚愛之涉字摩不置主人見贈以晉弩四端真之也考東晉
帝吳興晉桂漢太尉陳瑗碑有成陽吳模景君碑有吳詩魏元正碑有
姓石吳音桂漢太尉陳瑗碑有成陽吳模景君碑有吳詩魏元正碑有
吳模景君碑有吳詩魏元正碑有吳模景君碑有吳詩魏元正碑有
子守墓姓吳二遊難徐州姓春居州姓桂居華陽姓吳字覽畫一者也

又考辟師者造弩辟之師遠雅云弩怒也有怒勢也其柄曰辟似
人解也漢書云鄧州發地得銅弩機其側有刻文辟師虞士
耳師張永今此弩下三字唐初鄧州未一開字尚明姑釋作所置
紫開者陸機七導云探紫開之神機也

東晉永昌椎

黃小松司馬藏



一面 永昌元年二月四日

一面 小將申南造

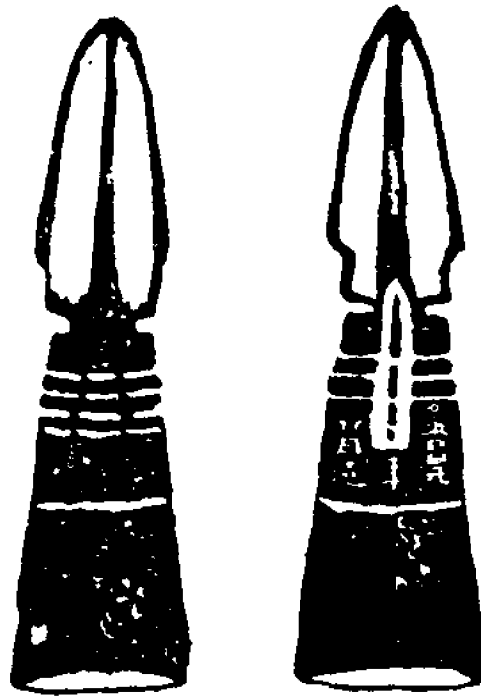
永昌秋一年東晉元帝之六年也

續古歌識云永昌著年不一此據字裡空為晉元帝時物段赤
亭杜芳云永昌元年不但王敦舉兵武昌石勒亡遼時士大寇河
南此處於濟寧發工得之距武昌較遠安知非石勒部曲所造
小將二字見漢書灌嬰傳吳志丁奉傳北史魏紀云故十二時異十
二小將然則申兩實為小將非攝謙之詞也



東晉永昌槍

黃小松司馬藏

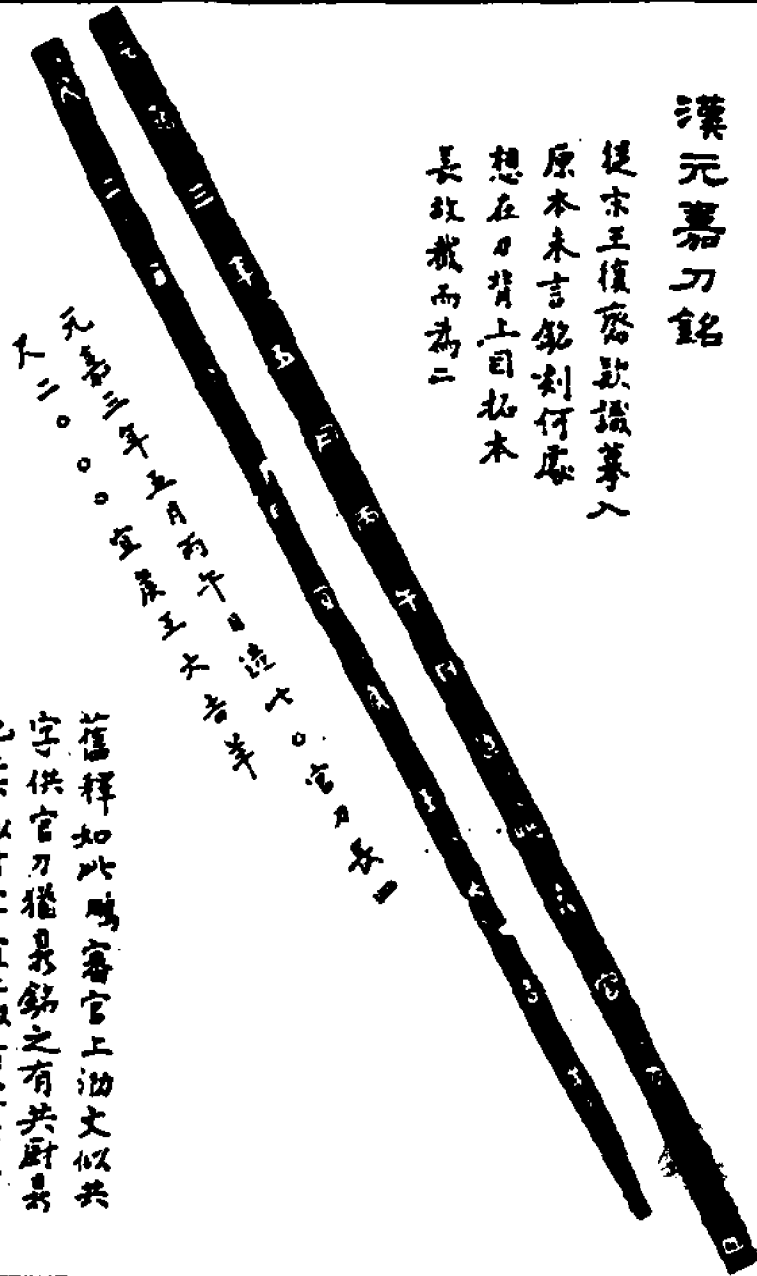


此槍但識年月不言何人所造

永昌元
年
八月造

漢元嘉刀銘

從宋王懷慶款識篆入
原本未言銘刻何處
想在此背上目此本
長故截而為二



舊釋如此賜審官上泐文似共
字供官刀猶是銘之有共尉是
也二下似寸字宜上似者字下半
是服者宜庚王大吉祥耳而未
敢補也

朱古甫云元嘉漢祖帝年號是年四月改元永興是乃必作于四月以前而曰五月丙午者鑄陽燧必于五月丙午日中之時取其火德之盛耳以考漢書元嘉三年五月丙申改元永興非四月改元也惟五月中有丙子丙戌丙申而無丙午則造罷者為之耳

後涼刀銘

時在東晉武帝太元十四年

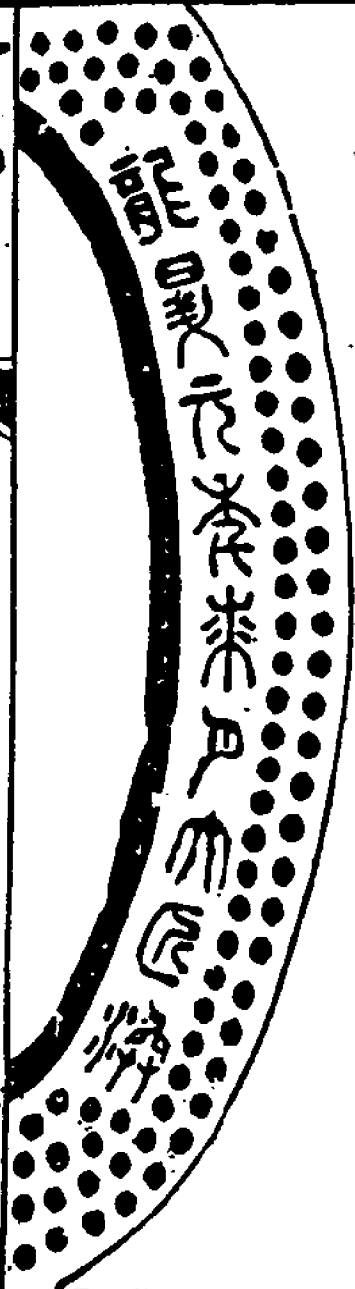
在後涼

麟嘉

張氏曾太女後涼呂先以晉孝武太元
中據河西僭稱天王麟嘉其紀年也
陶隱居刀劍錄云先以麟嘉元年造一
刀長三尺六寸銘其背曰麟嘉

夏銅鼓銘

時在東晉安帝義熙四年



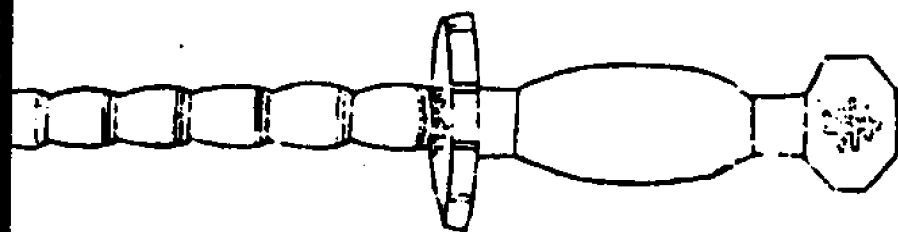
夏銅鼓銘

定古三載

張氏曾太云董氏廣川書後載陳封夏得銅鼓甚大銘曰
龍昇元年七月大匠漢按龍昇為夏紀年崔鴻十六國
紀赫連勃勃以銅為大鼓及飛廉翁仲銅駝龍常以黃金鑄
之列於宮殿之前疑即此也此鼓形製絕佳西南夷所作
則按七字作秦六朝時人每用之知不始于唐武后也

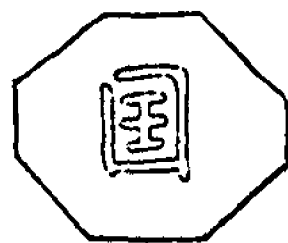
後梁招討使王彥章鐵鞭 嘗在廟中今移貯汶上縣庫

五代史死節傳云王彥章字子明鄆州壽昌人宣宗梁太祖為行營先鋒馬軍使末帝即位遷濮州刺史為人驍勇有力能跳足履棘行百步持二鐵鎗騎而馳突如飛軍中號王鐵鎗梁晉爭天下晉遣使招彥章新其使末帝昏亂小人趙巖張漢傑等用事大臣宿將多被譴問彥章雖為招討副使而謀不克用龍德三年晉取鄆州梁人大恐宰相馮道以死諫曰王彥章不可乃召彥章為招討使段凝為副末帝問破敵彥章對以三日皆天之果以三日斬浮橋破晉軍巖等懼與凝各為捷書匿彥章書末帝勞凝不及彥章勅遣弟唐兵攻兗州末帝召彥章使守援東路是時將兵皆屬凝祇有保塞五百騎皆新募之兵不可用以屬彥章兵少戰敗退保中都唐將夏魯奇衆稍剽之傷重馬陷被擒不屈見段凝按汶上縣志載梁王太師廟在西門外感化橋西為彥章死節處有墓在焉且因晉高祖追贈太師故名其廟而不載其鞭畧矣兗州太守景綬樓先生回事至汶自縣庫取此鞭見示巨倉錄之並傳其轍傳其人也



鞭以鐵為之長
漢尺六尺二寸強
重今秤十五斤凡
十九節每節以
銅鑲束之柄飾
以木末以銅柄端
如鉤四面環列亦
心報用四字以鉤
銅鑄就者故字
色係刀篆王下





王鎮銘威名揚十道九次人莫嘗問鷄犬兒視晉
王新其未使如犬羊末帝昏亂皇鷄張屢建
奇勛匡不彰者臣竟憤推忠賜授以方卒驅沙
場失守中都一賊逼坊招討一死梁即止誰拾此鞭
猶收藏中都存汝西南鄉逼坊之鎮不能詳哀祠
古墓民悲涼嗟哉吳止招討不止人元猶若鞭亦香
人元當為劉元
台原即唐書註令我拂拭心傍皇漢一猶見王鎮銘

鎮銘歌

中鵬題



指南車飾

旁無題識
未定時代

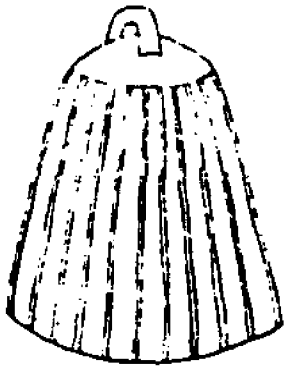


元朱德潤古玉齋云古車飾以黍尺度高一尺四寸三分下長七寸四分轄
木口負徑三寸七分管立木口負徑三寸七分琢玉為人形手常指南足
底通負而教作旋轉軸踏于虫尤之上延祐中獲觀于姚牧養承旨
處鵬曾在姑蘇中見一銅人制度相似疑戰車所用目摹刻于戈弩之法

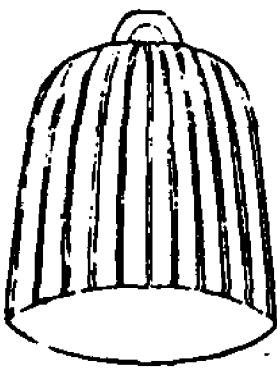
量度之屬 二之下

書言同律度量衡稱正權概角斗角而其制失傳者秦權漢尺器嘉量數事蓋察之也古今大小殊制短長異宜難以強合茲就其有銘刻者錄量度之屬

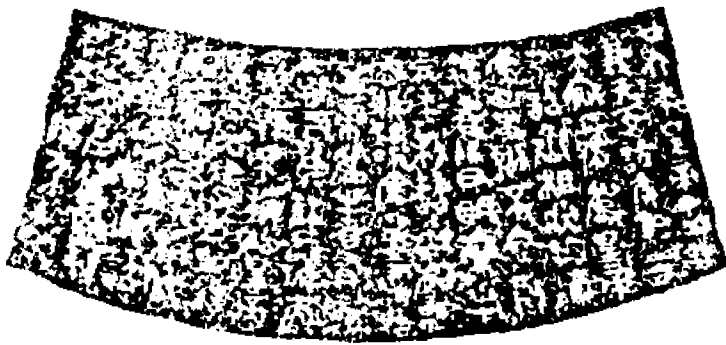
秦權一 河南李氏



秦權二 河東王氏 俱从考古書



權銘一



廿六年皇帝盡并
兼天下諸侯然首
大安立號為皇帝
乃詔丞相狀給法
度量則不壹數
疑者皆明壹之
元年制詔丞相斯
去疾法度量盡始
皇帝為之者有刻
辭焉今繫稱而
刻辭不稱始皇帝
其於久遠也如後
嗣為之者不稱成
功盛德刻此詔
故刻左使母疑
平陽斤

此銘載者古者一五行六十字外有平陽斤三字一行

二銘權

此銘載於石經十七行二百字末少平陽斤二行
 皆字令字與
 前異餘詞同

釋文同前

皆字令字與
前異餘詞同

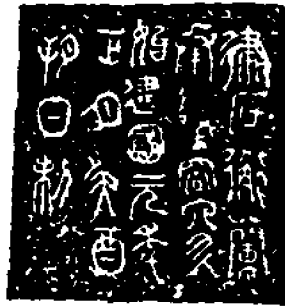
此銘載於石經十七行二百字末少平陽斤二行

考古書云權各高二寸徑一寸五分容合重六兩銘一百有二字又有三字
字曰平陽斤王氏同又云秦紀始皇廿六年平六國號皇帝一法度
衡石丈尺丞相館者王綰也二世元年皇帝曰金石刻云始言金石
刻而卒止言刻石據權之文云故刻左則更記石字當為左字丞相
去誤姓馮

按二銘皆權文無所謂秦斤者薛氏不察以一為權一為斤遂
啓後人之惑不知斤乃斤兩非谷斤也權形上弁下侈環而刺之
故銘字上弁下廣此別有一斤也平陽斤者斤法以平陽為則
耳考古今以平陽斤為權銘惟銘百字誤以為百有二字

新莽銅權二器

未詳形制以積古齋纂陳仲魚記本



律石衡蘭
奉。嘉。升
始建國元年
正月癸酉
朔日制



律石
始建國元年
正月癸酉
朔日制

未和缺吳字

積古款識云漢玉莽傳以十二月朔癸酉為始建國元年正月之朔
莽以十二月為歲首則以銘正月朔即孺子嬰初始元年之十二月朔也
薛氏款識載注水區曰以權蓋一時所制彼云律斤衡蘭以云律
石衡蘭石与斤皆權也律石衡當是官名蘭當是人名莽傳載
莽莽產司之辭有曰白埴象平孝量以銓此即命鑄權量之辭
也

漢谷口銅角銘
從孫氏識



谷口銅角

容十斗

斗字與
誤釋升
下同

始元四年

南方

左馮翊造



谷銅原卷十

重斤廿零九年

十月計採章年

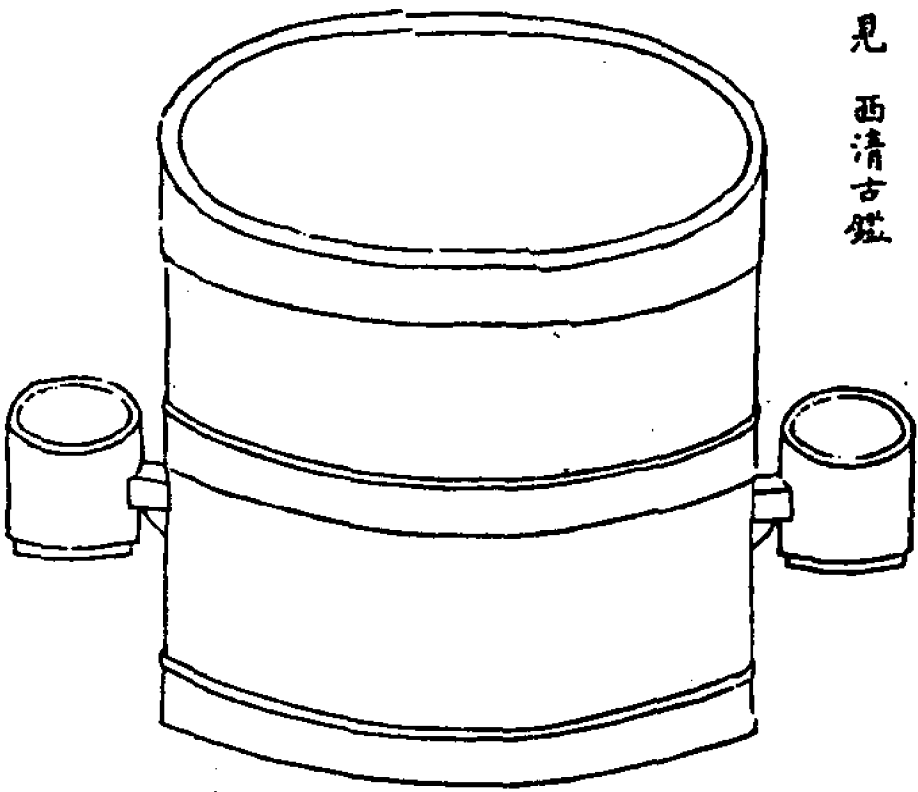
左滿州府

北方縣南

薛氏款識引古器物銘云谷口銅角者歲劉原父家一器而再刻銘始款陽公集古錄金石遺文自三代以來法書皆備獨無西漢文字求之累年不獲會原父守長安故都多古物奇范原父好奇博識賢求而藏之寔後得斯范及行銘博山香爐模其文以還歐陽公于是西漢之文始傳于世是收藏古物寔始於原父而集古錄自歐陽公之後求學者賴知搜校奇古皆二公之力也

漢嘉量

見西清古鑑



銘

黃帝初祖
德而于虞
虞帝始祖
德而于新
歲在大梁
龍集戊辰
戊辰直定
天命有民
據土德受
正統即真

黃帝初祖
德而于虞
虞帝始祖
德而于新
歲在大梁
龍集戊辰
戊辰直定
天命有民
據土德受
正統即真

改正建丑
長壽隆崇
同律度量衡
御當前人
龍在己巳
歲次實沈
初班天下
萬國永遵
子：孫
享傳億年

改正建丑
長壽隆崇
同律度量衡
御當前人
龍在己巳
歲次實沈
初班天下
萬國永遵
子：孫
享傳億年

御印符字

律嘉量斛

方尺而圓其外

施旁九釐五豪

深尺

積千六百廿寸

容十斗

律嘉量斗

方尺而圓其外

施旁九釐五豪

深寸

積百六十二寸

容十升

律嘉量斛

方尺而圓其外

施旁九釐五豪

深尺

積千六百廿寸

容十斗

律嘉量斛

方尺而圓其外

施旁九釐五豪

深尺

積千六百廿寸

容十斗

律嘉量斗

方尺而圓其外

施旁九釐五豪

深寸

積百六十二寸

容十升

律嘉量升
 方二寸四分無升
 廣同二寸四分無升
 圓口直徑六分
 深二寸五分
 積六千二百八十分
 容十合

律嘉量升
 方二寸而圓其外
 底旁一釐九豪
 累六百廿八分
 深二寸五分
 積六千二百八十分
 容十合

金石記
 方寸
 不合

律嘉量合
 方二寸四分無合
 廣同二寸四分無合
 圓口直徑六分
 深二寸五分
 積六千二百八十分
 容二合

律嘉量合
 方寸而圓其外
 底旁九豪
 累百六十二分
 深寸
 積千六百廿八分
 容二合

律嘉量
 方寸而圓其外
 底旁九黍
 容百六十二分
 深五分
 積八百一十分
 容如黃鍾

律嘉量
 方寸而圓其外
 底旁九黍
 容百六十二分
 深五分
 積八百一十分
 容如黃鍾

西清古鑑云右斛斗升合筭凡五統曰量為一統合今尺通高八寸二分
 通濶一尺六寸五分斛深七寸二分徑一尺四寸斗深七寸二分有六徑一寸蓋
 一斗八分有一徑二寸一分合深七寸二分有六徑一寸一分合深三寸二分有六
 徑一寸一分當今七寸二分通重三百六十三兩五錢漢律曰新其偽詔曰
 予伏念皇初祖考黃帝始祖考虞帝此銘首四語是也歲在大梁
 龍集戊辰則居攝之三年改元初始矣戊辰直吏則始纂之日按漢

書以戊辰直定御王冠顏師古注謂其日當定則猶言定日也其妄稱大德銷蓋土德當代故言據土德其曰改正建母蓋并以戊辰十二月朔癸酉為建國元年正月之朔也又漢書莽策序司有曰白燁象平考量以銓改其時為建國元年今銘云龍在己巳歲次實沈適合蓋銘詞先叙其篡位之始而制範則建國元年也大梁昂星季春之月實沈商星孟夏之月故戊辰曰歲在大梁己巳曰歲次實沈皆歲星所在也周禮桑氏為量銘曰嘉量既成以觀四國而此器亦名嘉量恭假周禮以愚感天下於此亦見又據黃鍾之律積會為合積合為升以至子則居然有虞氏之制度故曰律嘉量也庀旁云一庀吐服切廣韻謂不滿之貌莽為漢臣而盜竊名號至於改正朔異範制其銘詞曰初班天下為國永遵子孫享傳億年與秦二世世傳之萬世者同一妄誕今採入書錄不啻新而仍命之曰漢亦春秋遺意耳

兩漢金石記云莽時量銘五段前一段其銘文也後則分鐫于斛斗升合會也漢律應志量起于黃鍾之會合會為合十合為升十升為斗十斗為斛而五量嘉矣其法用銅方尺而圓其外旁有庀鳥其上為斛其下為斗左耳為升右耳為合蓋注鄭氏曰算方一尺所受

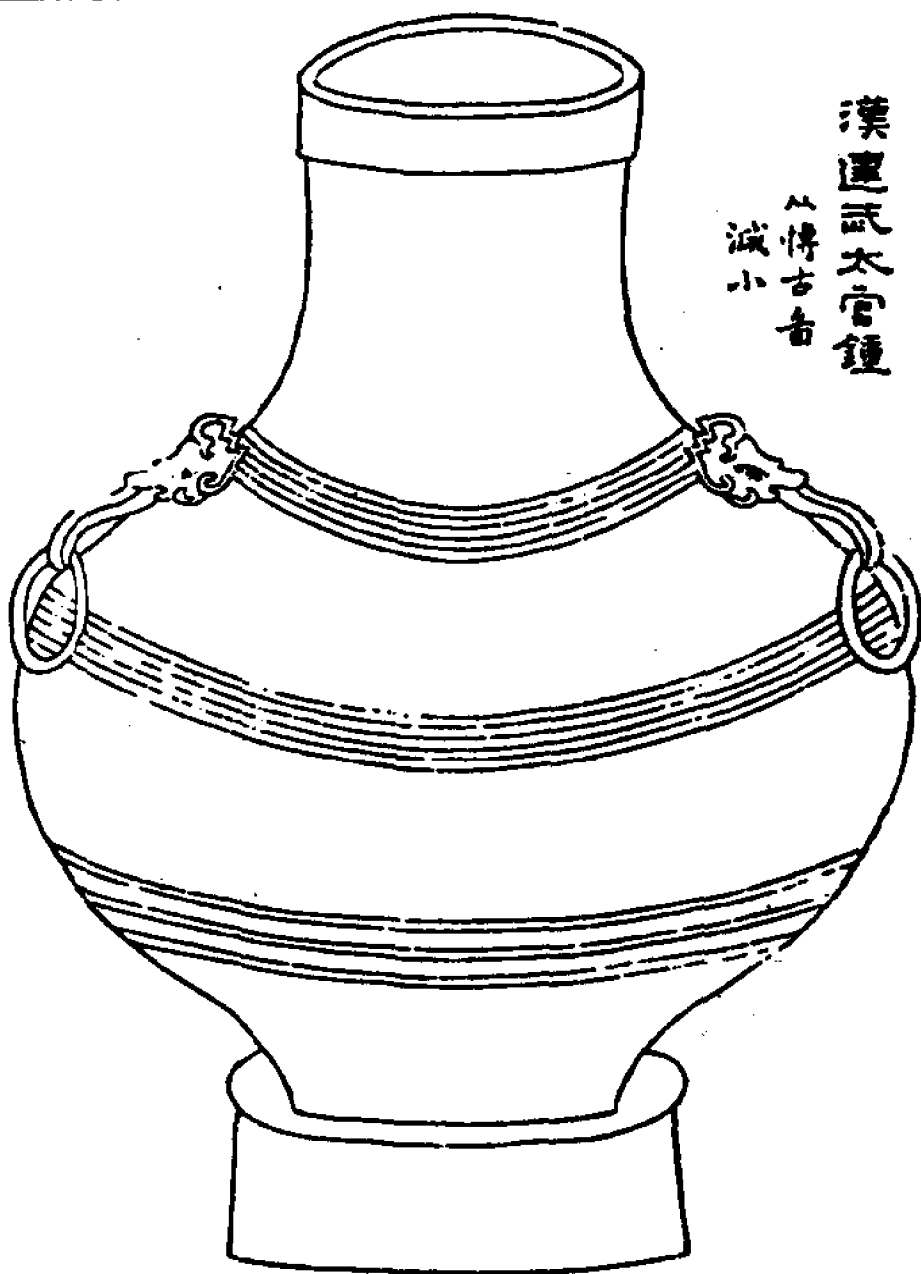
一斛通九釐五豪然漢成斛今尚方有三器時銅斛制畫与此同也按王莽銅量未和存者今所見摹本篆文如此又云前一段篆文三十行、四字惟第十三行五字、大建初尺將及寸許斛斗二段各七行每字五分許升合會三段各七行每字或二分許或三分許

為按金石記所錄銘詞雖有摹本而篆楷相錯字畫不準且篆法亦未合如魏作對周闕作睪之類今從西清古鑑更定焉又市字翁釋作米今觀隋志明是市字說大市同也言反之而周也疑取帝德周而復始之義圓字翁書突釋作寬為謹按隋志係是市字此當為軍之指文篆百六十二者言圓圓之寸數以勾股法求之自見又以十黍之故積千六百寸也漢志但云重二鈞而不載其銘詞惟隋律志志引後魏景明中并州人王顯達獻古銅權一枚上銘八十一字其銘云律權石重四鈞又云黃帝初祖德布于虞以新稱之重百二十斤與此第一銘同而多上六字六字當是別刻一處不與銘文相連其重四鈞較漢志則多二鈞今以量重二十二斤餘即以新稱衡之亦無四鈞當別是一鈞隋志又以律嘉量斛銘入嘉量而以黃帝初祖銘入權衡蓋因其銘之上有律權石重四鈞六字故以此為王莽

時銅權而斗升合會四鈔不錄焉竊謂以即莽量蓋量之則為
嘉量衡之則為權所忘誤全為三也又考十六國春秋後趙錄云趙
王三年王和振得圓石狀如石碓銘曰律權石重四鈔同律度量衡
有新氏造泰軍績威以為王莽時物遂命下禮官為準程
銘文雖簡而畧同惟云負石殊不相合蓋莽時六以石為權耶周之
嘉量容二斛故重二鈔莽之嘉量容一斛故重四鈔實不相遠也

漢運託太官鍾

八博古音
減小



銘

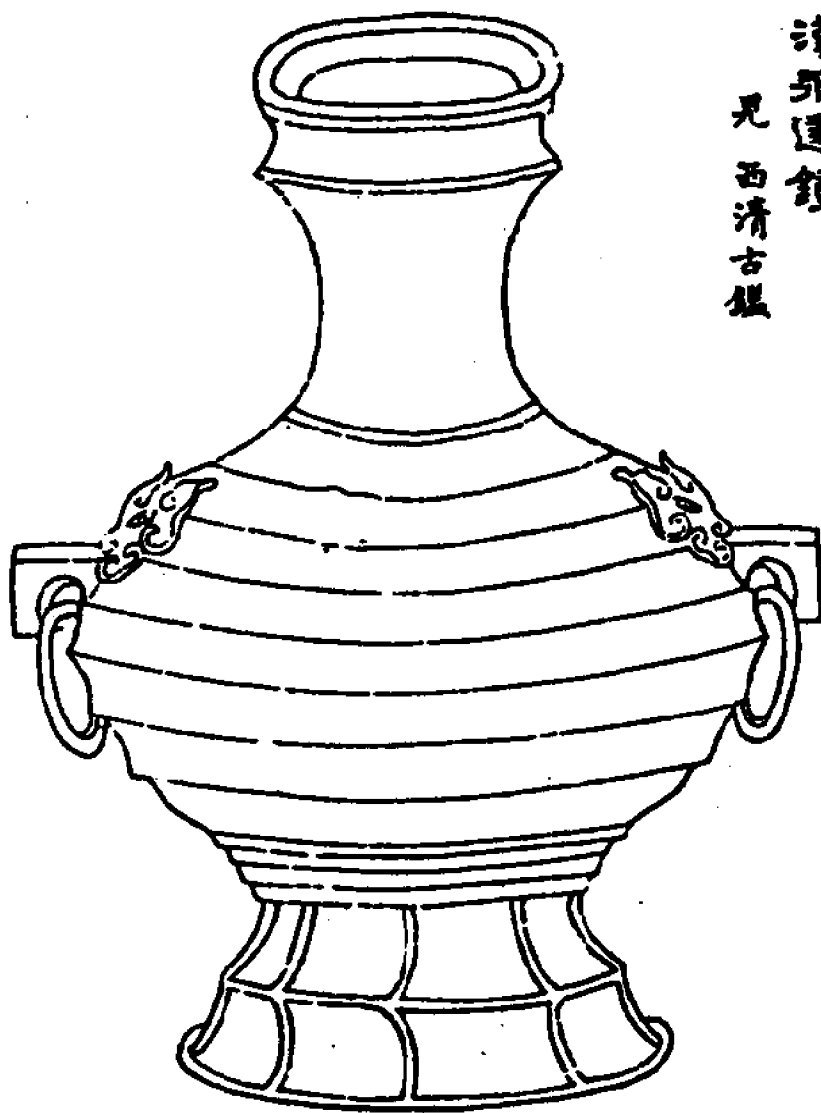
太官銅鐘容二斛建
武十年工臣興造
考工令史山丞或令
通主太僕監振蒼者

太官銅鐘容二斛建
武十年工臣興造
考工令史山丞或令
通主太僕監振蒼者

博古齋云甌高一尺五寸五分深一尺三寸口徑五寸八分腹徑一尺一寸容
二斗九升五合重三十一斤二兩建武二十年歲在甲辰乃東夷率衆
內附臣極治之時能制類壹而銘曰鐘（酒甌也）案此鐘乃量
名如豆區釜鍾之鍾非酒甌也

漢乳鐘

見西清古鑑



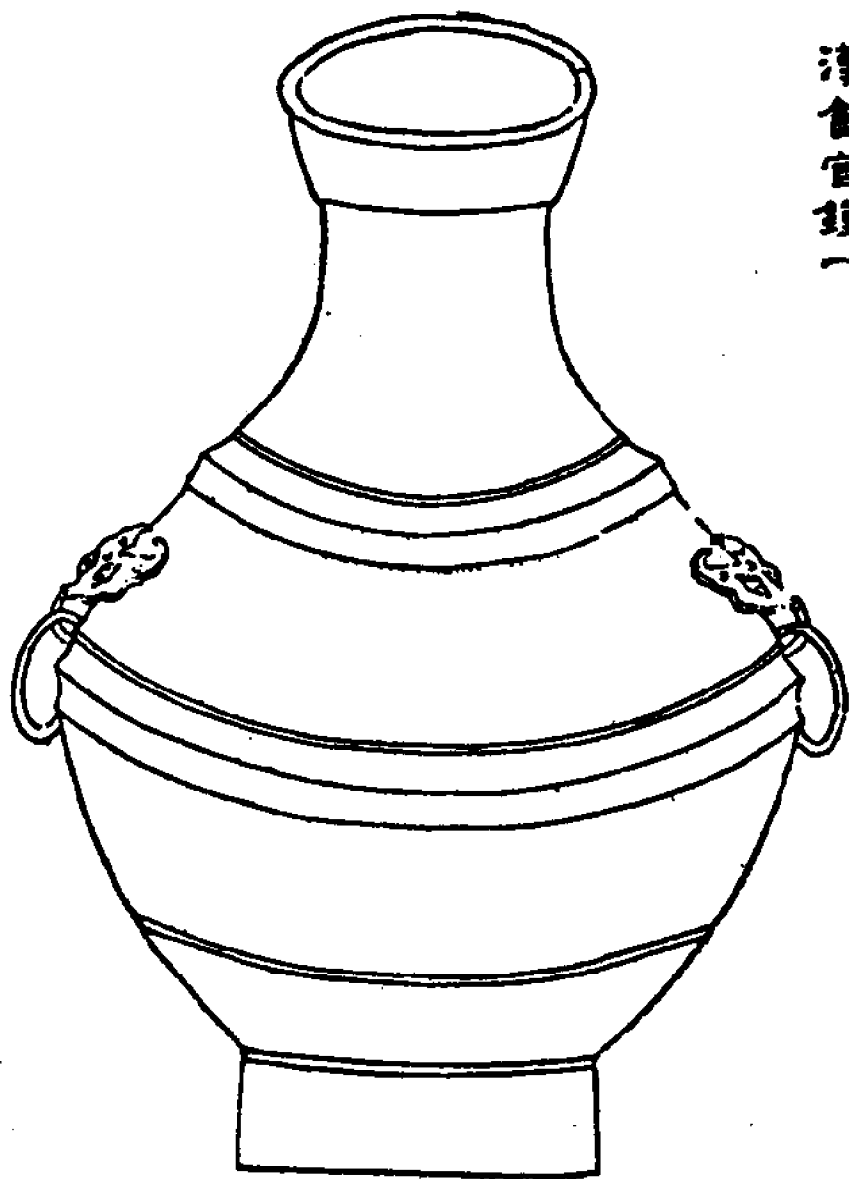
銘



永建元年四月廿五日王張文高。作。鍾

西清古鑑云右高一尺一寸四分深八寸六分口徑四寸四分腹圍二尺四寸六分重一百二十七兩耳有環銘云永建元年則東漢順帝紀元也

漢金官鍾一



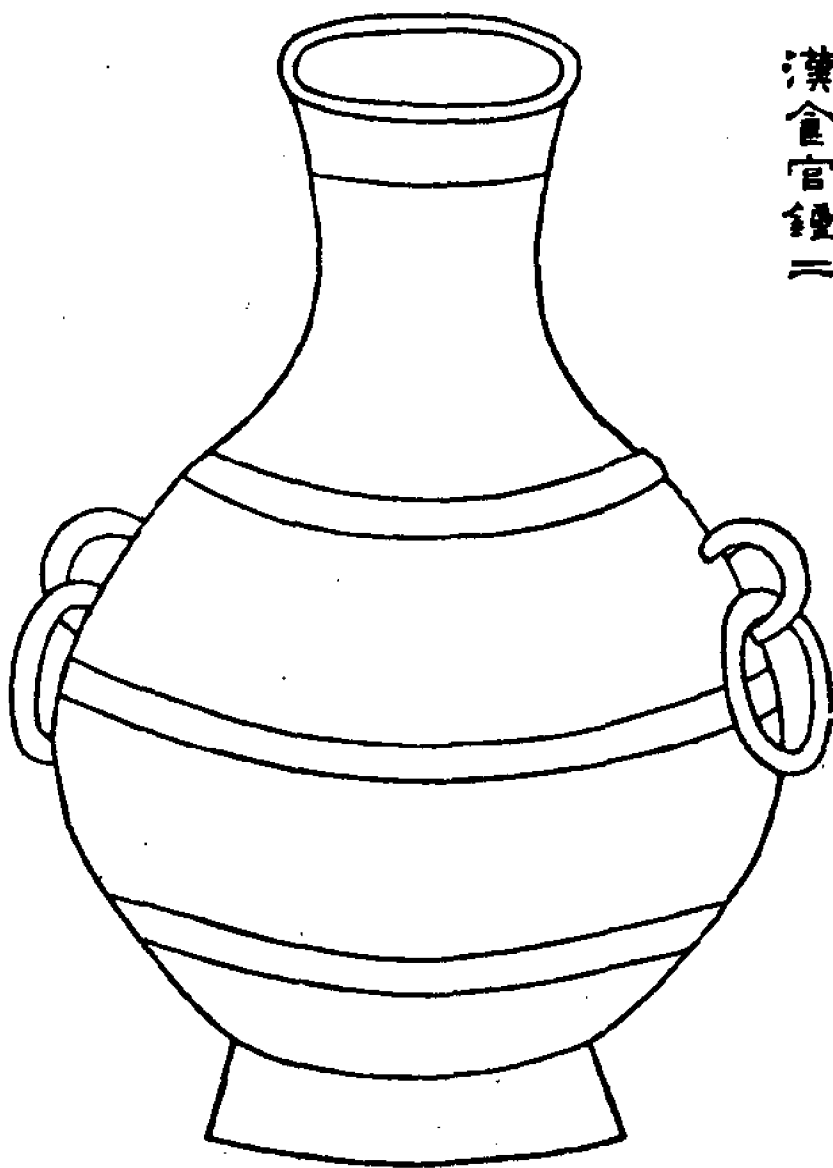
銘

食官一美造
重五十斤四兩

食官一年造
重五十斤四兩

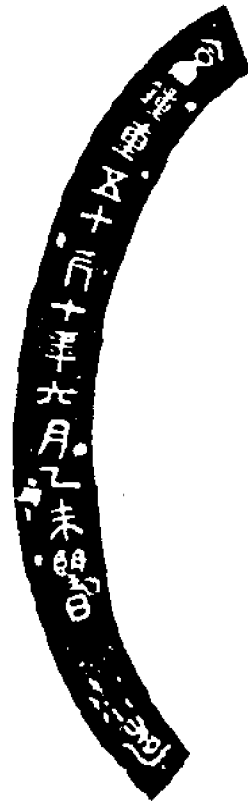
冠高令尺一尺三寸九分深一尺一寸六分口徑六寸腹圍三尺五寸二分重令
權十斤七兩銘十一字食官之名見周禮膳夫注食官之長想漢人亦
沿其制一年疑即元年未改元之稱其年字似五鳳二年石刻

漢金官鍾二



銘

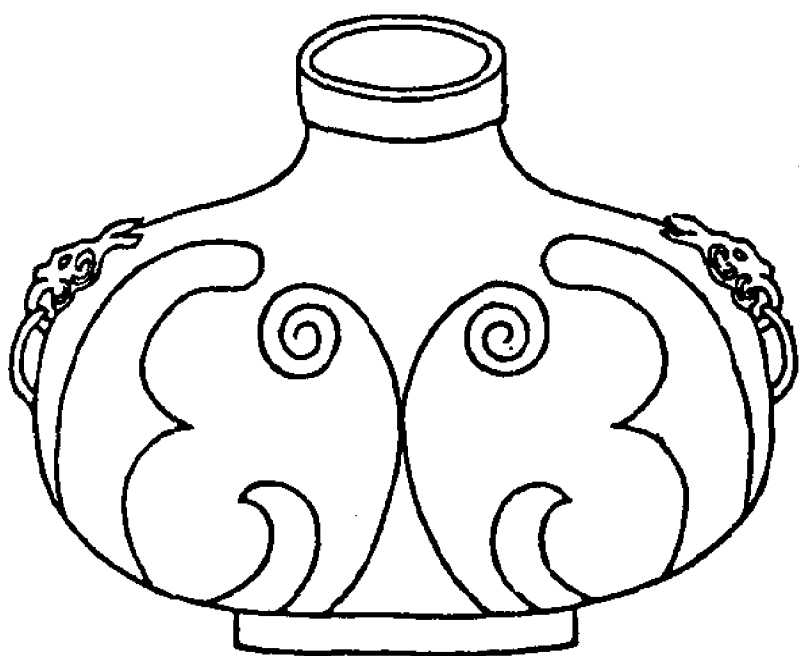
食官鐘重五十斤十年六月乙未望日造



甕高今尺一尺三寸七分深一尺二寸五分口徑五寸二分腹圓三尺四寸二分重今權十二斤四兩与前一年鐘相似前銘先紀年後託數以銘先言數後紀時一也

漢長區

見西清古鑑



銘

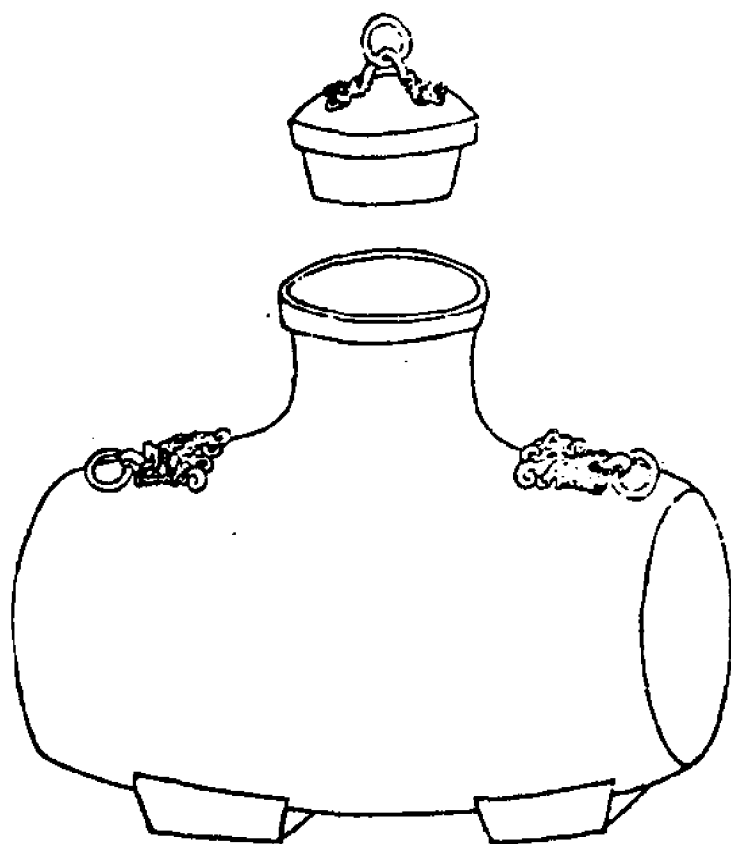
區區固一斗

長區容一斗

西清古鑑云右高六寸九分深五寸二分口徑二寸一分腹縱七寸二分橫三寸二分重五十兩耳有環左氏傳齊景公鍾杜預注四豆為區容十六升而此銘曰長區容一斗蓋自春秋至漢制之廣狹已不侔矣

周素缶

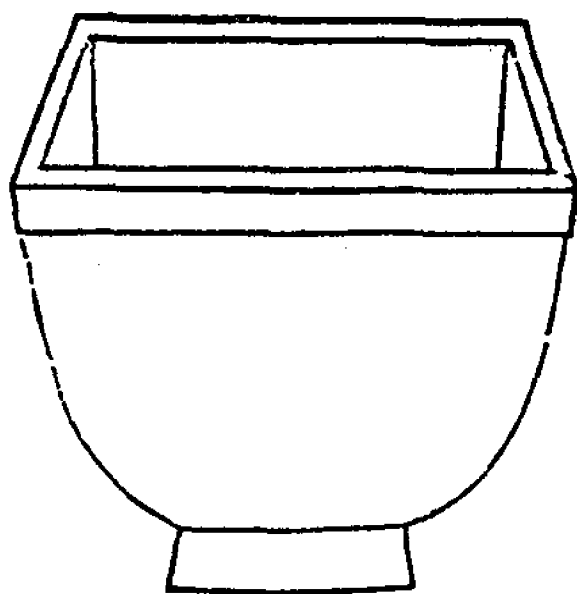
見 西清古鑑



西清古鑑云方通蓋高八寸二分深六寸五分口徑二寸八分腹徑五寸五分橫九寸六分重一百二十八兩耳連環按古制大腹而斂口可以節樂可以盛酒漿爾雅疏謂是瓦甒而禮記五獻之尊門外缶門內壺是缶尊彝之類又小爾雅登二有半謂之數二有半謂之缶二謂之鍾是缶亦量屬与豆區釜鍾同合二說與茲甒觀之則缶制不得專屬之間人矣

鵬按今人但知缶為瓦甒而不知有銅甒且不知其為量名故謹錄西清古鑑以為量屬增一甒焉

潔純素方斗 見西清古鑑



西清古鑑云右高四寸七分深四寸口徑五寸九分足徑三寸六分重六十六兩
按許氏說文斗大升也此與欽冠自別

漢建初銅尺

舊為江都閭黃行藏
後歸孔東塘民部
今在衍聖公府

此至曲阜王紅樓母以公府借觀
是尺色無朱綠而醇古動人其尺
廣以尺之二寸厚半之重今廣磁平
十八兩其南語余云拓本長短不齊
乃以原尺量仿二尺以其二贈余



慮悅銅尺建初六年八月十五日造

郡國志慮悅屬并州太原郡
顏師古音為慮悅

山左金石志云居昌錄云漢章帝時冷道舜祠下得玉律以為尺與周尺同
曰鑄為銅尺領郡國謂之漢尺此或真遺物吳江沈冠雲謂若周官律呂考未
見建初尺狀其所繪古尺畫以此尺同高若納依隋志空十五等尺第一為周尺
即此也江寧周懷亭集云曲阜孔氏所弄銅尺與沈冠雲所用尺同孔氏謂曲阜云
建初尺與周尺同當古尺一尺三寸六分晉漢末尺八寸與唐開元尺同當宋尺七寸
當浙尺六寸五分當明都定宮尺七寸五分當金匱尺七寸四分當今藏尺六寸七分當今
量地宮尺六寸六分當今河北大布尺四寸七分以上各說皆精數

按宋廣尺七寸五分
七寸當作八

漢建初鍾氏歌

城南亭子樹陰深松文乃唐漢李善之知此人在開里徒觀之
篆一行建武銅尺周又同以校漢代皆已長情致蜀公多見此七品
猶未微弱後世祖之孫好儒術四年帝觀下太常建初年去
建武途中一無以表氏不亡隋書雜錄十五等此尺早出此難量建
武尺照建初證周禮尺制度加詳其切鍊官屬郡縣官鑄
范銅其陽況於玉律度為尺又學得自零陵漢林慮、夷土俗
別大漢有錢扇熾揚慮佛堂由俗間鑄何以至寶傳茲方蜀公
不似我生晚可正古尺神傍僅同規更辨字體於今、樂、未安

是歲八月辛丑朔十五日癸巳昨乾隆癸巳三月廿有四日嘉定錢坫觀于白紙坊南廬舍



晉尺

以宋王履齋款識摹入 較漢建初尺短三分許



周尺漢志銘款銅尺後漢遺。銅尺
晉前尺並同。

舊釋如是鴨按周字武字一畫不全蓋銅質剝蝕之故吳江
沈冠雲以為首多二字係誤衍者非也考篆文周字末有集
字有作入周者以此邊四止同其為周字無疑武字古老子作獸也

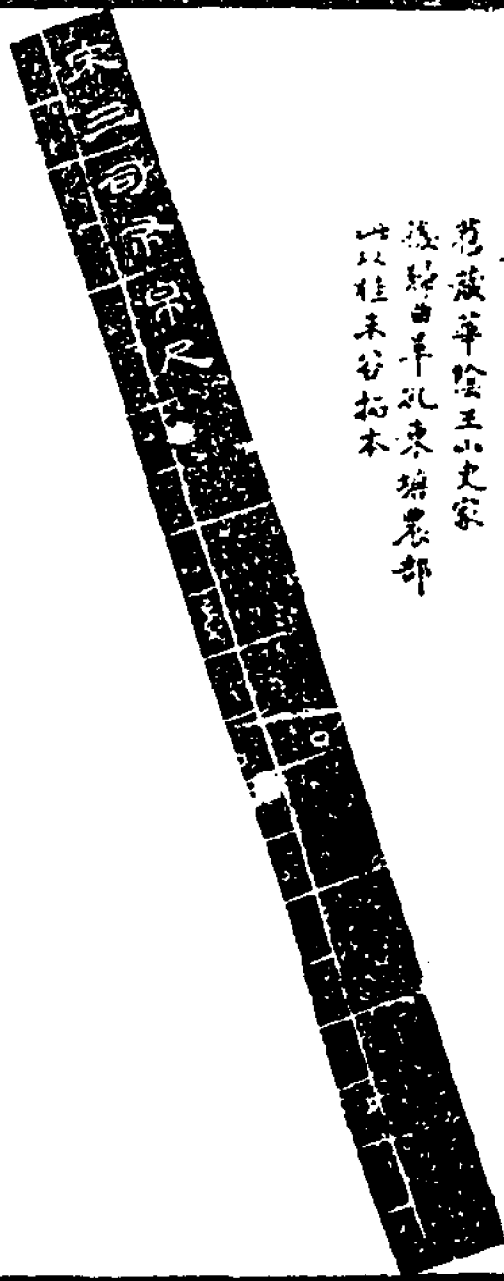


聘又考晉律志云武帝泰始九年中書監荀勗校大樂八音不和
始知後漢王粲尺長于古四分有餘乃部著作郎劉恭依周禮制尺
所謂古尺也更鑄銅律呂以尺量古器無差焉銘其尺曰晉泰始十年
中書考古器校今尺長四分半所校古法有七品一曰姑洗玉律二曰小
呂玉律三曰西京銅望臬四曰金錯印望臬五曰銅斛六曰古錢七曰建武銅尺
姑洗微短西京望臬微弱其餘以此尺同銘六十二字此尺者勗新尺也今
尺者杜預尺也晉志如是未有前尺之名前尺見于隋志載十五等
尺一周尺與漢志王莽時劉歆銅斛尺後漢建武銅尺晉泰始十年荀勗律
尺為晉前尺祖冲之所傳銅尺近同二晉田父玉尺梁注尺實比晉前尺一尺七
釐三梁表尺比晉前尺一尺二分二釐一毫有奇田洪官尺比晉前尺一尺三分
七釐與晉始平時所得古銅尺近同王粲尺杜預所用調律比晉前尺一尺
四分七釐六毫後尺比晉前尺一尺六分二釐晉氏江東所用七後魏前尺比
晉前尺一尺二寸七釐八中尺比晉前尺一尺二寸一分二釐九後尺比晉前尺
一尺二寸八分一釐後周市尺開皇官尺同十東魏後尺比晉前尺一尺五分八毫
十一燕豈銅尺隋尺後周玉尺比晉前尺一尺一寸五分八釐十二宋氏尺比晉前尺
一尺六分四釐後魏樂之渾天儀尺後周鍾尺開皇鍾律尺同十三開皇十年萬
寶常律呂水尺比晉前尺一尺一寸六分六釐十四魏尺趙劉曜渾天儀五尺比
晉前尺一尺五分十五梁朝俗間尺比晉前尺一尺七分二釐是隋志以晉前尺為本
而周尺云又與是尺銘丈相似則是尺疑之隋時造非晉時造也

宋三司布帛尺

范藏筆陰王山史家

後歸曲羊孔東塘農部
此以桂未谷拓本



山左金石志云宋史職官志三司使圖計應四方貢賦之人朝廷不豫三司通管鹽鐵度支戶部歸曰計尚位亞執政日為計相三司故傳有置尺也又食貨志有自宋承前代之制公私織造須幅廣二尺五寸民所輸絹足重十二兩三諸州軍重十兩各長四十二尺此三司通管天下有帛有之尺也三司尺即所謂有尺與浙尺異孔氏所藏漢建初尺當省尺七寸五分當漸尺八寸四分也按文字志當作八寸五分止漢尺之八寸五分耳

鷗又按金石志尺劉僧五寸者武云當今三司尺五寸于此當今工部營造尺
四寸三分強倍之可得是尺全書取而倍之以較泗水王君容台家松
所刻桂未谷全拓本乃短至五分許其懸遠細思之此乃金石志拓本因
墨燥而縮王氏所刻又遇涼祿而伸也今以桂本減去一分摹刻庶幾
近之若以金石志半尺之式則建初尺乃當此三司尺之九寸矣與前所
云當此尺七寸五分者大相詛詰也

做周尺二

nt

从桂氏拓本

桂未谷云此尺拓本為裝幀者誤長分許鴨今截去分許以應宋布帛尺七寸五分三釐數

沈鼎輯 補田孝孳 秦煥 鍾鼎 以識 子載 周 尺

倣漢錢尺

漢錢尺當今營造尺七寸五分

以上三尺皆漢人所仿造故附于諸尺之後

元大德權

面 正



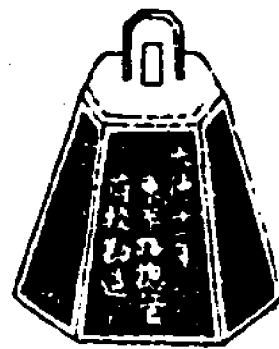
面 背



嘉慶廿四年
 崑陽縣南李
 社民周繼海
 傭工劉地得
 此權以為察
 銅子主人從
 洗出字以為
 寶也攬而去
 之主人不服
 訟于典史斷
 歸周氏

權稱錘也。虞書同律度量衡，非權不足以定輕重。此權
區而六釐重。今庫砮二十三兩六錢。上刻濟南路總管府較
勘相同。大德九年造十五字。大德為元成宗年號。考泗水
縣有重循昭惠靈顯王廟碑。文登縣有崑崙山東華宮記。
皆在大德九年。史稱成宗時賢相登朝。河清致瑞。憂國愛
民。為守成令。主則其較勘權衡以同天下宜矣。

大德權二



此銅權見于嘉祥制六縣而一面刻字與前稍異東平路即東平州地其額
縣則須城東阿陽數汶上壽張平陰也元太祖時嚴忠濟為東平路管軍
萬戶提管行提管府事領五十四州縣則提管府之權重矣

道光元年——四月朔日鏤
板于嶧陽署齋時日月合
璧五星聯珠記之

餘論

三

律度量衡日用之至不可故而忘其難齊古有黍累鍾錯鈞鈞
鈞之目其詳不可得聞矣然其可考者如漢志隋志言度則
分寸尺丈引也言量則合升斗斛也言權則銖兩斤鈞石也黃
鍾之重一侖容千二百黍兩之為兩十六兩為斤三十斤為鈞四鈞為
石權生衡生規生準生繩生準是謂五則以為大數十斗
為斛百二十斤為石斛屬五量之一石屬五權之一今人以五斗為
斛十斗為石古未之聞也隋開皇時以古斗三升為一升以古稱
三斤為一斤不過言其大畧即以漢法比漢器亦互有參差況遠
隔數千載後乎度較權量稍有可據狀未得其麗轉相仿倣
古觀倫隨時欲從紙上談兵殊非易持未分明府集諸尺板本
以乾隆六年工部貯庫較準營造錢尺及衍聖公府所存漢建
初銅尺為主自是定論建初尺當工部貯庫尺七寸四分工部尺當今
時裁尺六寸八分近得孔某南孝廉所比刻建初尺較今石志所刻
為長較王孝廉容谷所刻為短較公府真尺不其庶可以測古麗矣



道光元年——四月朔日鏤
板于嵒陽署齋於時日月合
璧五星聯珠記之